

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Заместитель директора по учебной работе | Ветрова  Наталья Валерьевна | 8 (39175) 2-12-81 |
| Заместитель директора по административно-хозяйственной деятельности | Рословцев  Александр Дмитриевич | 8 (39175) 2-12-61 |

**Сведения о контингенте обучающихся в образовательномучреждении на начало текущего учебного года по основным общеобразовательным программам:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | **Обучение ведется в соответствии с ГОС** | | **Обучение ведется в соответствии с ФГОС** | |
| Количество классов | Число обучающихся | Количество классов | Число обучающихся |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Начальное общее образование** | | | | |
| 1 класс | Х | Х | **6** | **119** |
| 2 класс | Х | Х | **5** | **98** |
| 3 класс | Х | Х | **4** | **102** |
| 4 класс | Х | Х | **4** | **105** |
| Итого на ступени начального общего образования |  |  | **19** | **424** |
| **Основное общее образование** | | | | |
| 5 класс | Х | Х | **4** | **99** |
| 6 класс | Х | Х | **4** | **89** |
| 7 класс | Х | Х | **3** | **74** |
| 8 класс | **Х** | **Х** | **2** | **56** |
| 9 класс | **Х** | **Х** | **4** | **88** |
| Итого на ступени основного общего образования | **Х** | **Х** | **17** | **406** |
| **Среднее (полное) общее образование** | | | | |
| 10 класс | **1** | **21** | Х | Х |
| 11 класс | **1** | **26** | Х | Х |
| Итого на ступени среднего (полного) общего образования | **2** | **47** |  |  |
| Всего обучающихся в ОУ на всех ступенях | **877** | | | |

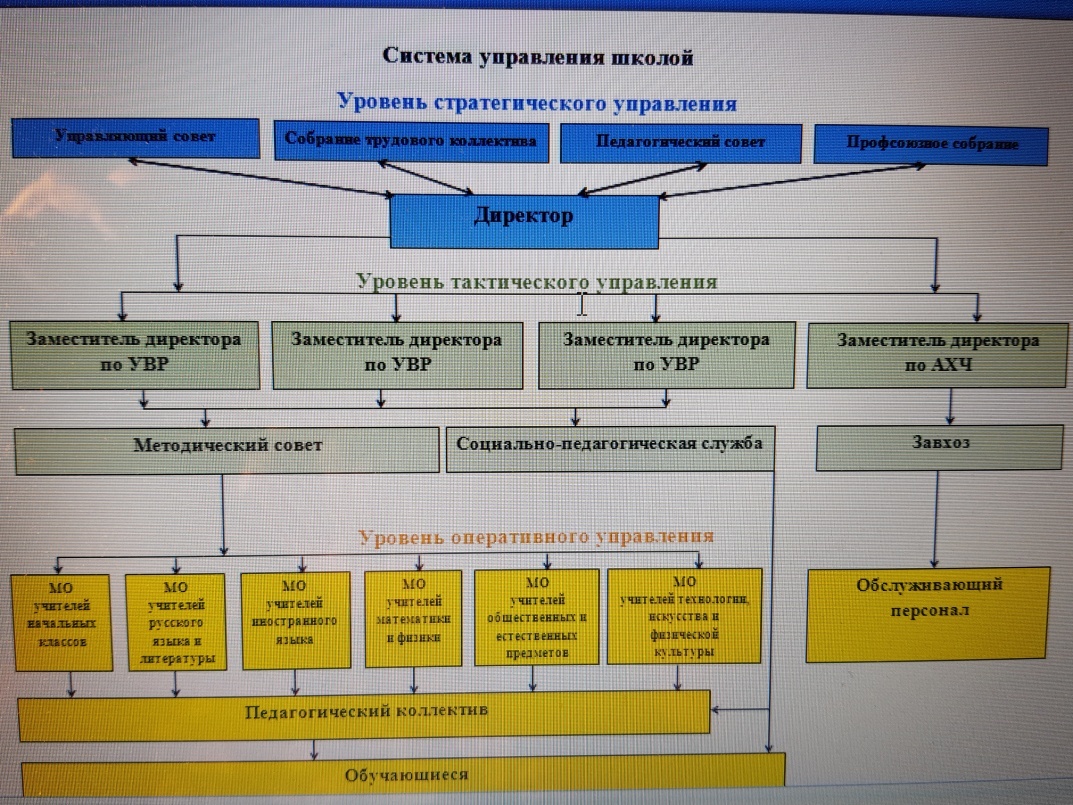
Школа находится в центре п. Березовка, районного центра Березовского района, в благоприятном социокультурном окружении, что создает комфортные условия для самореализации, саморазвития и самоопределения учащихся. В непосредственной близости расположены учреждения и организации, оказывающие позитивное влияние на образовательный процесс:

* учреждение дополнительного образования «Березовская школа искусств», включающая в себя музыкальную школу, художественную школу, межпоселенческуюбиблиотеку, совместно с которой проводятся литературные чтения, праздники,конференции, организуются встречи с выдающимися людьми, выставки, посвященные известным деятелям культуры и науки;
* дом культуры «Юбилейный», осуществляющий дополнительную подготовку учащихся по художественно-эстетическому направлению, является базой для организации и проведения внешкольных культурно-массовых мероприятий;
* учреждение дополнительного образования «Березовская детско-юношеская спортивная школа», на базе которой организуются совместные спортивные и физкультурно-массовые мероприятия.

Территория школы ограждена, определенная автономность и независимость школьного двора предоставляет хорошие возможности для организации физкультурно-оздоровительной работы, отдыха детей.

Информация о деятельности школы открыта и общедоступна на официальном сайте учреждения. Она регулярно обновляется и содержит достоверные сведения по различным направлениям жизнедеятельности школы, в том числе контактную информацию.

**СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ. ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ**



Организационная структура управления – линейно-функциональная, трёхуровневая: стратегический, тактический, оперативный. Управление школой носит государственно - общественный характер. Государственное управление осуществляет директор, его заместитель по УВР, педагогический совет (как коллегиальный орган). Основной функцией директора школы является координация усилий всех участников образовательной деятельности через управляющий совет, педагогический совет, собрание трудового коллектива.

Заместители директора реализуют тактическое управление образовательнойдеятельностью и осуществляют мотивационно – целевую, информационно – аналитическую, планово – прогностическую, организационно – исполнительскую, контрольно – регулировочную и оценочно – результативную функции.К уровню тактического управления относится методический совет, который руководит деятельностью методических объединений. Социально-педагогическая служба взаимодействует с педагогическим коллективом и обучающимися. Завхоз руководит обсуживающим персоналом.

Уровень оперативного управления представлен методическими объединениями учителей-предметников, педагогами и обучающимися.

Формами самоуправления являются: управляющий совет, педагогический совет, общее собрание коллектива школы, профсоюзное собрание.

**Раздел 2. Особенности образовательного процесса.**

**2.1. Характеристика образовательных программ по уровням обучения.**

Основное назначение Образовательной программы – обеспечение качества образования как результата деятельности коллектива школы и обеспечение преемственности программ по уровням обучения. Образовательная программа и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового среднего образования и развитие ребёнка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого учащегося на каждом учебном занятии в деятельность с учётом его возможностей и способностей.

Школа осуществляет образовательную деятельность в соответствии с уровнями государственных образовательных программ:

* начальное общее образование (нормативный срок освоения 4 года);
* основное общее образование (нормативный срок освоения 5 лет);
* среднее общее образование (нормативный срок освоения 2 года).

**Задачами начального общего образования** являются воспитание и развитие учащихся, овладение ими чтением, письмом, счетом, основными навыками учебной деятельности, элементами теоретического мышления, простейшими навыками самоконтроля, культурой поведения и речи, основами личной гигиены и здорового образа жизни. Начальное общее образование является базой для получения основного общего образования.

**Задачей основного общего образования** является создание условий для воспитания, становления и формирования личности учащегося, для развития его склонностей, интересов и способности к социальному самоопределению. Основное общее образование является базой для получения среднего общего образования, начального и среднего профессионального образования.

**Задачами среднего общего образования** являются развитие интереса к познанию и творческих способностей учащегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе дифференциации обучения.

Среднее общее образование является основой для получения начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования.

В 2019 году образовательный процесс осуществлялся в соответствии с основными образовательными программами начального общего, основного общего образования и среднего образования. В образовательном процессе использовались учебники и учебные пособия, имеющими гриф «рекомендовано» и/или «допущено» Министерством образования и науки РФ.

**Начальная школа** ориентирована на учебную деятельность как ведущую деятельность в младшем школьном возрасте. По мере освоения учебных действий у школьников происходят изменения в формах учебного сотрудничества с учителем и учениками, в способах работы с учебным материалом. Поэтому образовательная программа отражает динамику изменения форм организации учебного процесса: от уроков – к урокам, учебным занятиям тренировочного и исследовательского типа и поляризованным урокам, в организации которых меняется позиция учителя от организатора до консультанта и эксперта.

Особое внимание уделяется формированию у школьников действий контроля, оценки и планирования. Система оценивания выстроена как постепенный, индивидуально ориентированный переход от критериального к балльному оцениванию. Так, в первом классе вводятся «волшебные линеечки», означающие то или иное формируемое умение, ко 2 классу – пятибалльное оценивание. Важно, чтобы ученики всегда понимали критерии оценивания, умели выделять свои трудности и могли планировать работу по их преодолению.

Постепенное введение в 1 классе учебных предметов, интегрированные и концентрированные курсы, погружения, учебные проекты позволяют ученикам осознанно относиться к своей работе, разрушают монотонию учебного процесса, поддерживают мотивацию, сохраняя желание учиться.

Учебный план начальной школы включает в себя не только урочную деятельность, но и внеурочные часы: курсы внеурочной деятельности в 4 классах «Я исследователь» и «Работа с текстом».

Каждый образовательный этап завершается для ребенка оформлением его достижений и планированием нового этапа, что придает осмысленность движению школьника в образовательном пространстве.

Цели и задачи в начальной школе связаны с основным результатом обучения на этом этапе: *формированием основ умения учиться.*

В начальной школе обучение ведется по программам:

- «Школа России»;

- «Планета знаний»;

- «РО Л.В.Занкова»;

- «Школа XXI века».

1 сентября 2019 года в 1 класс было зачислено 118 обучающихся, один обучающийся оставлен на повторное обучение по адаптированной образовательной программе начального общего образования для обучающихся с ЗПР (Вариант 7.1).  Среди обучающихся, впервые зачисленных в образовательную организацию, трое обучающихся по заявлению родителей переведены на обучение по АООП НОО обучающихся с РАС (Вариант 8.2 и 8.4). Обучающийся по варианту АООП НОО обучающихся с РАС (Вариант 8.2) получает образование инклюзивно в классе с группой сверстников, осваивающих ООП НОО. Освоение образовательной программы осуществляется по УМК «Начальная школа XXI века» в сопровождении тьютора.  Обучающимся, которым психолого-медико-педагогической комиссией рекомендовано обучение по варианту 8.4., получают образование в ресурсном классе. В данном классе с первоклассниками занимается учитель-дефектолог и тьютор, учебный план в данном классе составлен с учетом рекомендаций ФГОС ОВЗ и ФГОС УО. Для данной категории обучающихся созданы все необходимые условия: визуализация режима дня, правил жизни в школе, расписания и иной важной информации;  дозирование объема и сложности учебных заданий; индивидуальная, с опорой на карточки подача заданий. А также созданы специальные условия для успешного освоения программы: особые условия питания; обучение навыкам альтернативной коммуникации;  использование отдельных приемов поведенческой терапии.

**В 2020 году** будет продолжена работа педагогов в совместном с учениками и их родителями построении образовательных маршрутов по карте образовательного пространства начальной школы. В этой карте будут описаны различные образовательные места и результаты, которые можно достичь, работая в этих местах.

**В основной школе** основной идеей является *формирование у подростка способности к собственному ответственному действию*. Эта идея реализуется в устройстве образовательного пространства подростковой школы как пространства «Подготовки – Опыта – Демонстрации».

В образовательную программу включены курсы по выбору, предметные модули, практикумы. Подростки имеют опыт разворачивания социальных проектов и выполнения творческих работ.

У учащихся есть возможность подготовиться к осуществлению собственного замысла, ответственного авторского действия, накопить некоторые общие навыки и приемы работы в рамках предметных областей и социального действия (подпространство подготовки); они могут узнавать, осваивать и применять на практике конкретные приемы и техники самостоятельного продуктивного действия (подпространство опыта); подростки учатся оформлять и представлять другим результат своего собственного опыта и практик (подпространство демонстрации).

Учителя основной школы продолжают разрабатывать и внедрять новые урочные формы: уроки-практикумы, музейные уроки, квесты и пр. Новые урочные формы работают на формирование не только предметных, но и метапредметных результатов. В 2019 году учащиеся 5,7 классов успешно защищали групповые и индивидуальные проекты. Учащиеся 4,6 классов выполняли краевую диагностическую работу по читательской грамотности, учащиеся 8 классов школьную диагностическую работу по читательской грамотности. Учащиеся 7,8 классов выполняли работу по проверки сформированности ИКТ-компетентности.

**В 2019-20 учебном году** продолжена работа по организации выполнения учащимися 5, 7 классов групповых и индивидуальных учебных проектов и выполнению работ по читательской грамотности и проверки ИКТ-компетентности.

В 2019-20 уч.г. в 5-9 классах реализуется новый федеральный государственный образовательный стандарт.

Во внеурочном пространстве успешно работали первичное отделение Российского движения школьников, школьная интеллектуальная лига. В сентябре 2019 года стартовал третий районный конкурс «Интеллектуальный марафон» в Интернет-сообществе «Тренинг мозга» (<https://vk.com/club154847295>). Данные формы организации внеурочной деятельности будут составлять основу внеурочной работы подростковой школы в 2020 году.

**Старшая школа** ориентирована на формирование у выпускников личностной готовности к самоопределению, которая подразумевает наличие у старшеклассника способности соотносить свои цели с имеющимися у него ресурсами и окружающими его условиями.

Учебный план старшей школы универсальный. Наряду с обязательными предметами в него включены:

- экономика;

- астрономия;

- «Программирование».

Обязательным элементом учебного плана старшеклассников остается социальная практика. По инициативе старшеклассников появляются проекты, отвечающие их интересам, способствующие развитию их личностных качеств, навыков командой работы, умений проектирования и анализа собственной деятельности; это опыт сотрудничества с общественными организациями.

**Раздел 3. Условия осуществления образовательной деятельности.**

Обучение в первых классах организуется в первую смену при пятидневной неделе с максимально допустимой недельной нагрузкой в 21 академический час и дополнительными недельными каникулами в середине третьей четверти при традиционном режиме обучении.

Обучение во вторых и третьих классах организуется по пятидневной учебной неделе с максимально допустимой недельной нагрузкой в 23 академических часа.

Обучение в четвёртых классах организуется при шестидневной неделе   
с максимально допустимой недельной нагрузкой в 26 академических часов.

Обучение в 1-м классе осуществляется с использование «ступенчатого» режима обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – все уроки по 35 минут); во втором полугодии (январь – май) – все уроки по 40 минут. В середине учебного дня организуется динамическая пауза продолжительностью 40 минут.

Продолжительность урока во вторых - четвёртых классах составляет 45 минут.

Образовательная недельная нагрузка распределяется равномерно в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня не превышает для обучающихся 1-х классов 4 уроков, один день недели – 5 уроков (за счет урока физической культуры). Во 2-4 классах распределение недельной нагрузки осуществляется в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.2. 2821 – 10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» и составляет 4 или 5 уроков в день.

В первом классе обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся и домашних заданий.

Продолжительность учебного года в 1 классе – 33 недели, во 2- 4 классах – не менее 34 недель.

Обучение в 5, 7-11 классах организуется в первую смену при пятидневной неделе с максимально допустимой недельной нагрузкой в 5-х классах в 29 академических часов, в 7-х – 32, 8-х – 33, 9-х – 36, 10-11 – 37 академических часов. Обучение учащихся 6 классов во вторую смену в 30 академических часов. Продолжительность урока составляет 45 минут.

Образовательная недельная нагрузка распределяется равномерно в течение учебной недели. В 5-11 классах распределение недельной нагрузки осуществляется в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.2. 2821 – 10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».

Продолжительность учебного года 34-35 недель.

**Противопожарная и антитеррористическая безопасность.**

В школе созданы все условия для обеспечения пожарной и антитеррористической безопасности и охраны труда.

*Нормативно-правовая база безопасности образовательного пространства*соответствует требованиям к наличию и оформлению документации по охране труда и технике безопасности. Кадровое и материально-техническое обеспечение предмета ОБЖ соответствует нормативным требованиям. Ежегодно (четыре раза в год) в школе проводятся*практические мероприятия, формирующие способность учащихся и педагогов к действиям в экстремальных ситуациях.*Практические мероприятия проводятся силами педагогов и представителей заинтересованных служб и ведомств (ГО и ЧС, Госпожнадзором, Военным комиссариатом).

В 2014 году в обоих корпусах школы установлены приборы дублирования сигналов о возникновении пожара на пульт подразделения пожарной охраны.

Имеется система видеонаблюдения школы и прилегающей к ней территории, установленная на средства спонсоров; тревожная кнопка (обслуживание осуществляется ГУ «Отдел вневедомственной охраны межмуниципального отдела МВД России «Березовский», имеется договор на оказание услуг по охране общественного порядка); автоматическая пожарная сигнализация. Осуществляется обучение и переподготовка кадров, отвечающих за безопасность ОУ на курсах г. Красноярска. Школа укомплектована первичными средствами пожаротушения. В школе установлено дежурство на входе, введена сторожевая охрана в ночное время и круглосуточная в выходные и праздничные дни. Высота забора, въездных ворот и их устройство соответствует требованиям антитеррористической безопасности.

- 1 раз в месяц проводятся классные часы по вопросам безопасности;

- 4 раза в год проводятся практические занятия по эвакуации классов из здания школы;

- введен курса ОБЖ в учебный план за счет часов части, формируемой участниками образовательных отношений в 6, 7 классах.

Ежегодно обучающиеся школы принимают участие в муниципальном мероприятии «Сибирские маневры», в межрайонном конкурсе «Спецназ – юниор».

**Безопасность обучающихся во время учебных занятий,**

**во внеучебное время.**

Во время учебных занятий и во внеучебное время безопасность обеспечивается созданием безопасных условий, соблюдением правил и требований безопасности при выполнении разного рода работ. В школе разработаны инструкции по технике безопасности по всем видам работ для работников школы и для учащихся. Ежегодно все работники школы проходят инструктаж по технике безопасности.

В кабинетах повышенной опасности оформлены уголки безопасности. Учителя проводят инструктаж учащихся перед практическими работами в кабинете химии, биологии, физики, информатики, мастерских технического и обслуживающего труда, спортивном зале. Инструктаж фиксируется в журнале «Проведения инструктажа с учащимися» и в классном журнале.

**Школьная мебель.**

Школьная мебель соответствует гигиеническим требованиям. Новой мебелью в 2019 году оснащен 1 кабинет.

**Медицинское обслуживание**.

Медицинское обслуживание учащихся осуществляется фельдшером МБУЗ «Березовская ЦРБ» по договору, который наряду с администрацией и педагогическими работниками несёт ответственность за проведение лечебно-профилактических мероприятий, соблюдение санитарно-гигиенических норм, режим и качество питания обучающихся.

Медицинский персонал проводит лечебно-профилактические и оздоровительные мероприятия, организует и контролирует профилактическую и текущую дезинфекцию.

**Питание обучающихся**.

В школе организовано одноразовое горячее питание, которое получают все учащиеся, и двухразовое питание в группе продленного дня за счет средств родителей. Стоимость питания составляет 72 рубля в день.

Поставка продуктов осуществляется по договорам с индивидуальным предпринимателем.

**Питьевой режим**.

Питьевой режим в школе осуществляется посредством централизованного водоснабжения холодной воды (питьевой фонтанчик).

**Туалеты.**

В школе есть туалет для девочек, туалет для мальчиков и служебный туалет. Все туалеты оборудованы унитазами, раковинами, электрополотенцами, подведена холодная и горячая вода. Вся сантехника находится в рабочем состоянии. В этом году проведен косметический ремонт туалетов для учащихся.

**Освещение рабочих мест обучающихся и педагогов.**

Освещение рабочих мест осуществляется в дневное время естественным освещением через окна кабинетов, обращенных на южную и западную стороны. Классы имеют по 3 окна. Световой коэффициент составляет 0,25, что является нормой. В вечернее время большинство кабинетов освещаются лампами дневного света.

**Режим «свежего воздуха».**

Проветривание классов проводится регулярно в соответствии с графиком проветривания в зависимости от наружной температуры воздуха через форточки.

**Школьный двор, спортивные залы, спортивные сооружения.**

Площадь с асфальтовым покрытием составляет 3.510, 4 кв. метра. Площадь с грунтовым покрытием – 12.501 кв. метра. Школьный двор озеленен насаждениями деревьев и кустарников по периметру. Участок огражден.

В школе два спортивных зала: в корпусе №1 (начальное звено) – 132,6 кв. метра, в корпусе №2 (среднее и старшее звено) –183,6. Имеют душевые и туалетные комнаты в спортивном зале среднего и старшего звена. Укомплектованность спортивным инвентарем составляет 80%.

**Сведения об информационно-образовательной среде образовательной организации:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Параметры среды** | **Оценка** |
| 1. | Наличие подключения к сети Интернет | 1 |
| 2. | Количество компьютеров, используемых в учебном процессе, ед. | 73 |
| 3. | Количество компьютерных классов, ед. | 2 |
| 4. | Количество мультимедиа проекторов, ед. | 32 |
| 5. | Количество интерактивных досок, ед. | 32 |
| 6. | Информационно-образовательная среда образовательной организации обеспечивает возможность осуществлять в электронной (цифровой) форме следующие виды деятельности: | х |
| 6.1. | Планирование образовательного процесса: | х |
|  | - наличие учебных планов в электронной форме | 1 |
|  | - наличие рабочих программ по учебным предметам в электронной форме | 1 |
|  | - наличие и использование компьютерной программы составления расписания | 0 |
| 6.2. | Размещение и сохранение материалов образовательного процесса, в том числе работ обучающихся и педагогов, используемых участниками образовательного процесса информационных ресурсов: | х |
|  | - наличие банка работ педагогов и обучающихся, размещенного в локальной сети (на компьютерах, не объединенных в сеть) образовательной организации | 1 |
|  | - наличие банка работ педагогов и обучающихся, размещенного в сети Интернет | 1 |
|  | - наличие банка учебно-методических материалов в электронной форме, медиатеки | 1 |
| 6.3. | Фиксацию хода образовательного процесса и результатов освоения основных образовательных программ общего образования: | х |
|  | - наличие электронных классных журналов | 1 |
|  | - наличие электронных дневников | 1 |
| 6.4. | Взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе дистанционное посредством сети Интернет, возможность использования данных, формируемых в ходе образовательного процесса для решения задач управления образовательной деятельностью: | х |
|  | - наличие регулярно обновляемого сайта образовательной организации (раздела на сайте органа местного самоуправления, осуществляющего полномочия в сфере образования) | 1 |
|  | - наличие системы взаимодействия с учащимися при помощи сети Интернет | 1 |
|  | - наличие системы взаимодействия с родителями учащихся при помощи сети Интернет | 1 |
|  | - наличие системы оповещения родителей и учащихся посредством SMS | 0 |
| 6.5. | Контролируемый доступ участников образовательного процесса к информационным образовательным ресурсам в сети Интернет (ограничение доступа к информации, несовместимой с задачами духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, наличие системы контентной фильтрации) | 1 |
| 6.6. | Взаимодействие образовательного учреждения с органами, осуществляющими управление в сфере образования, с другими образовательными учреждениями, организациями: | х |
|  | - наличие функционирующего адреса электронной почты | 1 |
|  | - использование электронной почты при получении от органа местного самоуправления, осуществляющего полномочия в сфере образования, официальных материалов | 1 |
|  | - использование электронной почты при взаимодействии с методическими службами, другими образовательными учреждениями, организациями | 1 |
| 6.7. | Мониторинг здоровья обучающихся | 1 |
| 6.8. | Информационно-методическую поддержку образовательного процесса | 1 |

**Список педагогических работников на 31 декабря 2019 года.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО педагога | Должность | Образование | Курсовая подготовка  за 2015- 2017 год | Квалификационная категория, дата последней аттестации |
|  | Аксенова  Алена Владимировна | Учитель математики | Высшее, педагогическое | «Активные методы обучения на уроках математики в условиях реализации ФГОС» (АНОДПО «Инновационный образовательный центр повышения квалификации и переподготовки «Мой университет» 72 часа, декабрь 2019) | Высшая  17.11.2016 |
|  | Андреев Александр Александрович | Учитель начальных классов | Высшее, педагогическое | «Специфика организации образовательных отношений в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО» (03.10.16-27.10.16 108 часов «Томский институт повышения квалификации») | Без категории |
|  | Андреева Анастасия Юрьевна | Учитель технологии | Высшее, педагогическое |  | Без категории |
|  | Андреева Виктория Михайловна | Учитель-дефектолог | Высшее, педагогическое | 1) «Современные технологии инклюзивного образования обучающихся с ОВЗ в условиях ФГОС» (144 часа) 2018 год  «Психолого-педагогические технологии в работе с детьми с расстройством аутистического спектра» 13.05.19-21.06.19 | Без категории |
|  | Антоненко Марина Викторовна | Учитель русского языка и литературы | Высшее, педагогическое | «Современный урок русского языка в контексте ФГОС ООО» (108 часов. 05.12.16-20.12.16) | 1  02.03.2017 |
|  | Безменова Наталья Павловна | Учитель начальных классов | Высшее, педагогическое | «Психолого-педагогические основы обучения детей с умственной отсталостью в контексте ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (ИН)», 2019 год | 1  26.11.2015 |
|  | Белешова  Ольга Анатольевна | Педагог-библиотекарь | Высшее, педагогическое | «Формирование профессиональных компетентностей педагога в условиях реализации ФГОС при организации учебных занятий с использованием ЭФУ» (ООО «Корпорация «Российский учебник» 21.01.19-10.02.19 72 часа) | 1  23.04.2018 |
|  | Беляева Наталья Юрьевна | Учитель начальных классов | Средне-специальное, педагогическое |  | Без категории |
|  | Борисова  Ирина  Юрьевна | Учитель математики | Высшее, педагогическое | «Система оценки образовательных результатов по математике в основной и старшей школе» (72 часа 2019 год ООО «Корпорация «Российский учебник») | 1  04.12.2018 |
|  | Вагина  Наталья Николаевна | Учитель начальных классов | Высшее, педагогическое | «Преподавание курса ОРКСЭ в условиях реализации требований ФГОС» (72 часа. 12.01.15-21.01.15) | 1  29.12.2018 |
|  | Ветрова  Наталья Валерьевна | Заместитель директора по УВР в начальной школе | Высшее, педагогическое | «Организация образовательной деятельности в контексте ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ФГОС НОО обучающихся ОВЗ» (20.09.18-29.09.19 72 часа ККПИК РО) | Высшая по должности «учитель»  26.11.2015  Первая по должности «заместитель директора по УВР» (Пр.№ 03-02-121 01.09.17) |
|  | Голубева  Татьяна Сергеевна | Учитель начальных классов | Высшее, педагогическое | 1) «Формирование и развитие универсальных учебных действий младших школьников» (72 часа. 20.03.17-29.03.17)  2) «Организация образовательной деятельности в контексте ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ФГОС НОО обучающихся ОВЗ» (11.02.18-20.02.18 72 часа ККПИК РО) | 1  26.10.2017 |
|  | Гусенкова Марина Валерьевна | Учитель математики и информатики и ИКТ | Высшее, педагогическое | «Современный урок как основная форма организации процесса обучения и пути его совершенствования в условиях реализации ФГОС» (108 часов 2018 год ООО «Мультиурок») | Высшая  04.12.2018 |
|  | Давыдова Татьяна Александровна | Учитель математики | Высшее, педагогическое | «Математика: методика обучения в основной и средней школе в условиях реализации ФГОС ОО» (11.06-16.06.19 108 часов ООО «Столичный учебный центр») | 1  26.11.2019 |
|  | Евдокимова Ирина  Петровна | Учитель начальных классов | Высшее, педагогическое | «ФГОС: формирование и развитие у учащихся познавательных универсальных учебный действий» (72 часа. 12.09.16-21.09.16) | Высшая  26.10.2017 |
|  | Жихалова Светлана Васильевна | Учитель начальных классов | Высшее, педагогическое | «Организация образовательной деятельности в контексте ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ФГОС НОО обучающихся ОВЗ» (29.03.18-07.04.18 72 часа ККПИК РО) | Высшая  26.11.2015 |
|  | Жукова  Елена Владимировна | Учитель русского языка и литературы | Высшее, педагогическое | 1) «Цифровая школа. Образовательные технологии на уроках русского языка и литературы» (72 часа. 2019)  2) «Реализация адаптированных образовательных программ для детей ОВЗ» (108 16.02.20-16.03.20 Центр педагогических инициатив и развития образования «Новый век» г.Тюмень) | Высшая  04.12.2018 |
|  | Зырянов Валерий Елизарович | Тьютор | Высшее, педагогическое | «Современный образовательный менеджмент» (72 часа. 14.01.13-23.01.13) | Соответствие занимаемой должности «тьютор» (Пр.№ 03-02-121 01.09.17) |
|  | Зырянова Тамара Николаевна | Директор | Высшее, педагогическое | «Содержание и методика преподавания основ финансовой грамотности» (24.10.18-02.11.18 72 часа ККИПКРО) | Высшая  24.12.2015 |
|  | Инамова  Елена Михайловна | Учитель начальных классов | Высшее, педагогическое | «Мониторинг индивидуального прогресса учащихся (технология «дельта-тестирование)» (72 часа.04.02.16-05.03.16) | Высшая  17.11.2016 |
|  | Иванова Екатерина Дмитриевна | Заместитель директора по УВР | Высшее, педагогическое | 1) «Разработка основной образовательной программы среднего общего образования с учетом ФГОС» (108 часов. 22.01.18 - 09.02.18)  2) «Менеджер в образовании: эффективный менеджмент в образовательной организации» (ООО «Столичный учебный центр» 2019 год)  3) «Обучающиеся с ОВЗ: Особенности организации учебной деятельности в соответствии с ФГОС» (05.12.19-24.12.19 72 часа ООО «Столичный учебный центр») | Первая по должности «заместитель директора по УВР» (Пр.№ 03-02-121 01.09.17)  Первая по должности «учитель»  26.03.2019 |
|  | Калина  Ольга Игоревна | Учитель начальных классов | Средне-специальное, педагогическое |  | Без категории |
|  | Ковалева Татьяна Эдуардовна | Учитель английского языка | Высшее, педагогическое | «Технологии деятельностной педагогики» (26.02.18-07.03.18 72 часа ККИПКРО) | Без категории |
|  | Кербут  Татьяна Владимировна | Учитель начальных классов | Среднее специальное, педагогическое | Организация образовательной деятельности в контексте ФГОС обучающихся с ОВЗ» (72 часа 2016 год «Канский педагогический колледж») | Без категории |
|  | Колоскова Александра Владимировна | Социальный педагоги | Высшее | «Социальная психология» (2018 год «Санкт-Петербургский университет повышения квалификации и профессиональной переподготовки») | Без категории |
|  | Кондратьева Виктория Игоревна | Педагог-психолог | Высшее | «Психолого-педагогические основы обучения детей с умственной отсталостью в контексте ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (ИН)», 11.03.19-20.03.19 ККИПКРО 72 часа | Без категории |
|  | Королева  Нина Владимировна | Учитель биологии | Высшее | «Конструирование учебно-познавательных заданий по химии и биологии для непрерывного оценивания планируемых результатов (биология)», (108 ч 29.01.18 - 31.03.18) | 1  31.03.2016 |
|  | Лапина  Елена Владимировна | Замдиректора по УР | Высшее, педагогическое | 1) «Освоение методов и технологий выявления и сопровождения интеллектуально одаренных детей, в том числе, обучающихся с ОВЗ и инвалидов» (108 часов. 29.01.18-28.02.18)  2) «Менеджер в образовании: эффективный менеджмент в образовательной организации» (ООО «Столичный учебный центр» 2019 год)  3) «Обучающиеся с ОВЗ: Особенности организации учебной деятельности в соответствии с ФГОС» (05.12.19-24.12.19 72 часа ООО «Столичный учебный центр») | Высшая  26.03.2019 |
|  | Мадюжин Алексей Викторович | Учитель физической культуры | Средне-специальное, педагогическое |  | Без категории |
|  | Маколова Юлия Сергеевна | Учитель начальных классов | Средне-специальное, педагогическое |  | Без категории |
|  | Максименко Екатерина Александровна | Педагог-психолог | Высшее | 1) «Психологическое консультирование. Организация эффективного консультативного взаимодействия» (2019 год АНО «Академия дополнительного профессионального образования»)  2) «Сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования» г. Красноярск. 11.10-20.10. 2018 г. (72 часа) | Без категории |
|  | Мандрик Надежда Федоровна | Учитель обж | Высшее, педагогическое |  | Высшая  04.03.2016 |
|  | Моисеенко Татьяна Александровна | Замдиректора по УР | Высшее, педагогическое | «Содержание и методика преподавания основ финансовой грамотности» (24.10.18-02.11.18 72 часа ККИПКРО) | 1  04.12.2018 |
|  | Мисюра  Ангелина Петровна | Учитель английского языка | Высшее, педагогическое | «Английский язык: Современные технологии обучения иностранному языку с учетом требований ФГОС» (30.09.19-15.11.19 72 часа ООО «Столичный учебный центр») | 1  26.03.2015 |
|  | Мордвинов Сергей Вячеслвович | Учитель физической культуры | Высшее, педагогическое |  | Без категории |
|  | Нариманова Анна Леонидовна | Учитель английского языка | Высшее, педагогическое | «Реализация требований ФГОС НОО (для учителей иностранного языка) (72 часа. 06.04.15-15.04.15) | 1  02.03.2017 |
|  | Непомнящая Анастасия Сергеевна | Учитель истории | Высшее, педагогическое | «История: теория и методика преподавания в ОО» (2017 год ООО Учебный центр «Профессионал») | Без категории |
|  | Никитина Лариса Александровна | Учитель физики | Высшее, педагогическое | «Применение наглядного метода в обучении физике как требование ФГОС» (23.12.19-13.01.20 72 часа ООО «Знанио») | 1  19.12.2016 |
|  | Никитенко Татьяна Павловна | Учитель химии | Высшее, педагогическое |  | 1  26.02.2015 |
|  | Овсянникова Светлана Владимировна | Учитель русского языка и литературы | Высшее, педагогическое | «Проектирование современного урока Литература в соответствии с требованиями ФГОС ООО, ФГОС СОО» (17.11.19-18.12.19 108 часов ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации») | Высшая  19.12.2016 |
|  | Павлова  Олеся Александровна | Учитель английского языка | Высшее | «Стратегии, тактики, особенности обучения английскому языку с учетом требований итоговой аттестации учащихся» (02.04.18-11.04.18 72 часа ККИПКРО) | 1  29.12.2018 |
|  | Панагушина Ольга  Петровна | Учитель русского языка и литературы | Средне-специальное, педагогическое | «Методика преподавания литературы» (21.01.19-10.02.19 72 часа ООО «Корпорация «Российский учебник») | 1  26.10.2017 |
|  | Петрова  Наталья Геннадьевна | Учитель начальных классов | Высшее, педагогическое | «Сопровождение познавательных маршрутов младших школьников как средство реализации требований ФГОС начальной школы» (72 часа. 01.02.16-10.02.16) | Высшая  17.11.2016 |
|  | Плетнева Наталья Владимировна | Учитель начальных классов | Высшее, педагогическое | «Психолого-педагогические основы обучения детей с умственной отсталостью в ОО» (12.03.18-21.03.18 72 часа ККИПКРО) | I  26.11.2015 |
|  | Плохих  Татьяна Владимировна | Учитель географии | Высшее, педагогическое | «Формирование и развитие УУД на уроках географии в основной школе» (02.12.19-22.12.19 72 часа ООО «Корпорация «Российский учебник») | 1  26.10.2017 |
|  | Портнягин Владимир Геннадьевич | Учитель физической культуры | Высшее, педагогическое |  | Без категории |
|  | Пугачева Светлана Владимировна | Тьютор | Высшее, педагогическое |  | Без категории |
|  | Раводина Светлана Ивановна | Учитель начальных классов | Высшее, педагогическое | «Психолого-педагогические основания обучения детей с умственной отсталостью в общеобразовательных организациях» (72 часа. 08.02.16-17.02.16) | Первая  17.11.2016 |
|  | Разнобарская  Кристина Викторовна | Учитель физической культуры | Среднее профессиональное, педагогическое | «Специфика урока физической культуры при разных формах ОВЗ в условиях инклюзии» (11.03.19-12.04.19 72 часа ККИПКРО) | Без категории |
|  | Савина  Жанна Ивановна | Тьютор | Высшее, педагогическое | «Психолого-педагогические технологии в работе с детьми с расстройством аутистического спектра» 13.05.19-21.06.19 108 часов ККИПКРО) | Без категории |
|  | Серова  Елена Викторовна | Учитель искусства | Средне-профессиональное, педагогическое; высшее | «Изучение образовательной области «Искусство» в основной и старшей школе с учетом требований ФГОС» (108 часов. 14.09.17-07.10.17) | 1  31.03.2016 |
|  | Снытко  Любовь Васильевна | Педагог-библиотекарь | Высшее, педагогическое |  | Соответствие занимаемой должности «педагог-библиотекарь» (Пр. №03-02-121 от 01.09.17) |
|  | Сосна Ольга Сергеевна | Учитель английского языка | Высшее |  | Без категории |
|  | Спугис  Светлана Юрьевна | Учитель физической культуры | Высшее, педагогическое |  | Высшая  24.01.2018 |
|  | Чебых Валентина Леонидовна | Учитель начальных классов | Высшее, педагогическое | «Воспитание и обучение детей с ограниченными возможностями здоровья» декабрь, 2019 72 часа ООО «Мультиурок» г. Смоленск | Высшая  26.11.2015 |
|  | Шевченко  Анна Николаевна | Учитель начальных классов | Высшее, педагогическое | «Формирование и развитие универсальных учебных действий младших школьников» (72 часа. 09.11.17-16.11.17) | 1  26.10.2017 |
|  | Шиколова Евгения Сергеевна | Учитель истории и обществознания | Высшее, педагогическое |  | Без категории |

Методическая работа в школе - это различные формы профессионального взаимодействия, которые предполагают выполнение учителями различных профессиональных позиций: **руководитель, аналитик, организатор, координатор, эксперт, проектировщик, консультант.** Наличие в школьном образовательном пространстве специально организованной деятельности по осознанию учителем дефицитов в своей профессиональной деятельности, предоставляет возможность педагогу самоопределиться в выборе собственного маршрута непрерывного образования и профессионального развития. Содержание, на котором происходит развитие педагогов, будет проявляться в продуктах деятельности учителей (планы, рефлексивные анализы деятельности, проекты уроков, технологические карты уроков т.д.).

В течение четырех лет педагогический коллектив школы работает над методической темой **«Формирование коммуникативных УУД средствами интерактивных технологий».**

Перед методической службой школы была поставлена цель: создание условий (образовательной, ресурсно-методической среды) для непрерывного профессионального развития педагогических работников при решении актуальных задач или характерных проблем педагогической деятельности.

Для ее реализации сформулированы следующие задачи:

1. Создание необходимых условий для разработки и введения в УВП педагогических инноваций, роста педагогического мастерства учителей, раскрытия их творческого потенциала в условиях инновационной деятельности, совершенствования педагогического мастерства учителей по овладению новыми образовательными технологиями.

2. Совершенствование приемов повышения педагогического мастерства через интерактивные технологии.

3. Активизация работы ШМО, ориентированная на повышение профессионального мастерства педагогов по выбору технологий подготовки нетрадиционных форм урока, самоанализу, самоконтролю своей деятельности, активному использованию передовых педагогических технологий, их элементов в целях развития познавательного интереса учащихся, формирования предметных и метапредметных компетенций.

4. Активизация работы учителей по темам самообразования, распространению передового педагогического опыта, обобщению опыта учителей школы.

5. Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образовательного процесса, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

Содержание методической работы в 2019 году было направлено на реализацию основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования и формировалось на основе нормативных документов школы.

В течение года в школе использовались различные формы методической работы:

- тематические педагогические советы;

- работа учителей над темами самообразования;

- методические семинары;

- творческие группы;

- Вернисаж педагогических идей;

- консультации по организации и проведению урока в соответствии с требованиями ФГОС.

При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи каждого педагога и задачи стоящие перед школой в условиях реализации ООП НОО и ООО. В школе созданы условия для непрерывного профессионального роста педагога.

Все заседания педсоветов несли конкретную информацию о выполнении принятых решений, что делает работу более эффективной и качественной: глубоко анализируется поднятая на педсовете проблема, дается оценка работы, вносятся коррективы в план ШМО, учебной и воспитательной работы.

Все педагогические советы были подготовлены и проводились исходя из поставленной задачи «Педсовет как технология», в связи с чем в их структуру были включены следующие технологии:

- работа временной проблемной группы учителей по подготовке к педсовету;

- работа временных проблемных групп учителей в рамках педсовета для решения поставленных задач и обоснования сделанных выводов;

- анализ и самоанализ деятельности педагогического коллектива;

- составление презентаций по теме педсовета;

-мастер-классы.

Педагогический совет «Внеурочная деятельность как системообразующая составляющая воспитательно-образовательного процесса в условиях ФГОС», прошедший в январе 2019 года, определил стратегические ориентиры для развития воспитательно-образовательного процесса через внеурочную деятельность. Педагогический совет состоял из двух частей: теоретической, где педагогов познакомили с современными требованиями к внеурочной деятельности в условиях ФГОС, и практической, которая была проведена в групповой форме. Сначала были организованы 4 группы: учителя-предметники, ученики, классные руководители, администрация, для которых были определены свои задания. Затем работа продолжилась в смешанных группах, куда вошли ученик, учитель-предметник, классный руководитель и администратор. В ходе работы они должны были определить ориентиры для дальнейшего развития внеурочной деятельности, учитывая предложения субъектов образовательной деятельности. По итогам работы были приняты следующие решения: 1) продолжить работу школы по организации внеурочной деятельности, направленную на формирование социально-значимых компетенций обучающихся; 2) эффективно использовать имеющуюся в школе учебно-методическую и материально-техническую базу, информационные ресурсы, собственный методический потенциал для реализации модели внеурочной деятельности; 3) учителям-предметникам, в соответствии ФГОС, вести внеурочную деятельность по предмету для повышения предметных и метапредметных результатов; 4) классным руководителям продолжить работу по систематизации достижений учащихся внеурочной деятельности через ученические портфолио; 5) администрации создавать условия для успешной реализации внеурочной деятельности.

В марте 2019 года на заседании педагогического совета «Безопасность и здоровье школьников» были рассмотрены составляющие комплексной безопасности образовательного учреждения: антитеррористическая защищенность и противодействие терроризму и экстремизму, пожарная безопасность, социальная безопасность; обсуждены предложения по организации безопасности образовательного пространства. Решение: 1) разработать план по комплексной безопасности ОУ на 2019-2020 учебный год по направлениям: пожарная безопасность, антитеррористическая и дорожная безопасности, социальная безопасность; 2) включить в систему воспитательной работы школы и класса мероприятия, направленные на безопасность учащихся.

В августе 2019 года прошел педагогический совет «Национальный проект «Образование» как возможность изменения содержания образования», основной целью которого стало определение направлений деятельности в рамках национального проекта «Образование». В ходе работы педагогического совета педагоги познакомились с основными проектами нацпроекта «Образование», изучили план мероприятий (дорожная карта) по достижению показателей региональных проектов в МБОУ БСШ №1 им. Е.К. Зырянова, определили пути достижения результатов, обозначенных в дорожной карте.

Во время проведения педагогического совета «Векторы развития воспитательного пространства школы через призму национального проекта «Образование» в ноябре 2019 года, организованного в групповой форме, педагогам было предложено спроектировать дополнения в программу воспитания по 4 векторам (РДШ, проектирование, социализация, культурный норматив), позволяющим создать ситуацию успеха для каждого ребенка.

Микропедсоветы проходили в соответствии с планами внутришкольного контроля. Главная цель – выявление, обсуждение и решение текущих проблем, связанных с предупреждением неуспеваемости, внедрением системно-деятельностного подхода и комфортности в обучении.

В 2018 году в школе заложена традиция – представление педагогами своего профессионального опыта на Вернисаже педагогических идей.

В марте 2019 года прошел Вернисаж педагогических идей для педагогического сообщества Березовского района. Вниманию учителей района было представлено 4 ленты. Во время первой ленты коллеги посетили экспозицию «Урок», где побывали на бинарном уроке информатики и русского языка, на уроке физической культуры увидели парную работу учащихся, на математике – групповую, на уроке русского языка во 2 классе по развивающей системе Занкова Л.В. – работу по образовательному маршруту, на коррекционном занятии логопеда – деятельность детей с ОВЗ по формированию устной и письменной речи.

Вторая и третья лента – экспозиции «Мастер-класс» и «Внеурочное занятие». Вниманию коллег были представлены внеурочные занятия с учащимися начальной школы, где ребята узнали, что можно общаться с помощью мимики и жестов; составляли тексты, опираясь на RAFT-технологию; осваивали нормы безопасного поведения на дорогах. С учениками старшей школы проведено занятие с включением приемов, развивающих интеллект и умение работать в команде.

Мастер-классы познакомили педагогов с интересными технологиями работы, приемами и формами; помогли понять, как можно организовать межличностное взаимодействие, учителя попробовали поработать на цифровой образовательной платформе.

В перерывах между лентами в рекреации второго этажа были представлены стендовые доклады Серовой Елены Викторовны «Развитие творческих способностей средствами проектной деятельности» и Жуковой Елены Владимировны «Использование приемов развития критического мышления на уроках русского языка и литературы».

В завершении работы Вернисажа в актовом зале были представлены экспозиции «Тезисы статей», «Презентация педагогического опыта» и «Видеоролик».

Педагогический коллектив школы представил свою практику по организации образовательной деятельности с обучающимися в условиях реализации ФГОС. Подводя итоги методического мероприятия, мы получили высокую внешнюю профессиональную оценку нашей деятельности.

В ноябре 2019 года прошел школьный Вернисаж педагогических идей. Основной темой Вернисажа стала цифровая образовательная среда, включение ее возможностей в образовательную деятельность. Педагоги на мастер-класса, внеурочных занятиях, уроках показали, как они включают цифровую образовательную платформу, мидиасреду в свою работу с учащимися.

В 2019 году в школе были организованы следующие творческие группы с целью реализации целевых установок национального проекта «Образование»: «Современная школа» и «Цифровая образовательная среда».

**РАБОТА С КАДРАМИ**

Всего в школе работают 89 человек. Из них 57 – педагогические работники, 29 – обслуживающий персонал, 3 – учебно-вспомогательный персонал.

Квалификационный состав педагогических кадров:

всего педагогов имеют квалификационные категории –34 чел. (60%),

первую категорию –20 чел. (35%),

высшую категорию –14 чел. (24%),

без категории – 12 (21%).

Среди педагогического состава есть учителя, отмеченные наградами:

Почетный работник общего образования РФ – 3 работник.

Почетная грамота Министерства образования РФ – 3 работника.

Заслуженный педагог Красноярского края – 2 работника.

**Аттестация педагогических работников.**

Аттестация педагогических работников проходила согласно графику аттестации.

В 2019 году 3 педагога краевой аттестационной комиссией были аттестованы на заявленную категорию по должности «учитель».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Присвоенная категория | Тема самообразования |
| 1 | Лапина Елена Владимировна | Высшая | «Дифференцированный подход к обучению учащихся как средство активизации познавательной деятельности» |
| 2 | Иванова Екатерина Дмитриевна | Первая | «Формирование УУД средствами интерактивных технологий на уроках географии» |
| 3 | Давыдова Татьяна Александровна | Первая | «Использование игровых технологий на уроках математики с целью активизации мыслительной деятельности» |

**Повышение квалификации**

Важным направлением работы методической службы и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров.

**Прохождение курсовой подготовки педагогов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование курсов | Сроки прохождения | ФИО учителя | Представление основных идей курсов |
| 1 | «Формирование профессиональных компетентностей педагога в условиях реализации ФГОС при организации учебных занятий с использованием ЭФУ» | Февраль 2019 | Белешова О.А. | Выступление на педагогическом совете |
| 2 | «Методика преподавания литературы» | Панагушина О.П. | Выступление на ШМО |
| 3 | «Психолого-педагогические основы обучения детей с умственной отсталостью в контексте ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (ИН)» | Март 2019 | Кондратьева В.И. | Выступление на ШМО, РМО |
| 4 | «Цифровая школа. Образовательные технологии на уроках русского языка и литературы» | Жукова Е.В. | Выступление на ШМО |
| 5 | «Реализация адаптированных образовательных программ для детей ОВЗ» | Жукова Е.В. | Выступление на ШМО |
| 6 | «Специфика урока физической культуры при разных формах ОВЗ в условиях инклюзии» | Апрель 2019 | Разнобарская К.В. | Выступление на ШМО |
|  | «Психолого-педагогические технологии в работе с детьми с расстройством аутистического спектра» | Май 2019 | Савина Ж.И., Андреева В.М. | Выступление на ШМО |
|  | «Математика: методика обучения в основной и средней школе в условиях реализации ФГОС ОО» | Июнь 2019 | Давыдова Т.А. | Выступление на ШМО |
|  | «Организация образовательной деятельности в контексте ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ФГОС НОО обучающихся ОВЗ» | Сентябрь 2019 | Ветрова Н.В. | Выступление на ШМО |
|  | «Система оценки образовательных результатов по математике в основной и старшей школе» | Октябрь 2019 | Борисова И.Ю. | Выступление на ШМО |
|  | «Психолого-педагогические технологии в работе с детьми с расстройством аутистического спектра» | Ноябрь 2019 | Пугачева С.В. | Выступление на ШМО |
|  | «Английский язык: Современные технологии обучения иностранному языку с учетом требований ФГОС» | Мисюра А.П. | Выступление на ШМО |
|  | «Воспитание и обучение детей с ограниченными возможностями здоровья» | Декабрь 2019 | Чебых В.Л. | Выступление на ШМО |
|  | «Активные методы обучения на уроках математики в условиях реализации ФГОС» | Аксенова А.В. | Выступление на ШМО |
|  | «Обучающиеся с ОВЗ: Особенности организации учебной деятельности в соответствии с ФГОС» | Иванова Е.Д., Лапина Е.В. | Выступление на ШМО |
|  | «Проектирование современного урока Литература в соответствии с требованиями ФГОС ООО, ФГОС СОО» | Овсянникова С.В. | Выступление на ШМО |
|  | «Формирование и развитие УУД на уроках географии в основной школе» | Плохих Т.В. | Выступление на ШМО |

В 2019 году педагоги прошли дистанционное обучение председателей и экспертов предметных комиссий ГИА.

**Участие педагогов в значимых мероприятиях**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Мероприятие | Результат |
| Муниципальный | Конкурс «Учитель года» | 2016 г. – участник Мисюра Ангелина Петровна;  победитель Шенделева Анна Леонидовна (участник краевого этапа, вошла в 10 лучших учителей)  2017 г. – участник Подгорский Александр Олегович  2018 г. – 3 место Безменова Наталья Павловна  2019 г. – 3 место Аксенова А.В. |
| Педагогически чтения им. Героя Социалистического труда К.А. Миксон | 2017 г. – диплом участника (Лапина Е.В.)  2018 г. – диплом участника Вагина Н.Н., Шевченко А.Н.  2019 г. – диплом участника Панагушина О.П., Давыдова Т.А. |
| Конкурс видеоуроков «Особый мир урока в рамках ФГОС» | 2018 г.: Лапина Е.В., Моисеенко Т.А. (интегрированный урок русского языка и информатики) – 1 место;  Давыдова Т.А., Панагушина О.П. – участники  2019 г.: Маколова Ю.С. – 1 место;  Плохих Т.В. – 2 место |
| Краевой | Конкурс педагогов, успешно работающих с одаренными детьми | 2015 г. – Овсянникова С.В.,  Спугис С.Ю. |
| Конкурс на получение денежного поощрения лучшим учителям | 2015 г. – Овсянникова С.В.,  Спугис С.Ю.  2018 г. – Жукова Е.В.,  Овсянникова С.В. |
| Всероссийский | II Всероссийский педагогический конкурс «Моя лучшая презентация» | 2019г.: Плохих Т.В., учитель географии, презентация-викторина «Внутренние воды России», диплом 1 степени |

**Позитивные изменения, достигнутые в методической деятельности**

|  |  |
| --- | --- |
| Позитивные тенденции | Причины позитивных тенденций |
| Качественное и результативное выполнение плана методической работы | Четкая организация методической работы |
| Наблюдается профессиональная активность педагогов в методических мероприятиях. | Потребность в повышении профессионального уровня |
| Увеличилось количество педагогов, имеющих квалификационную категорию. | Потребность в повышении профессионального уровня |
| Проведено методическое событие «Вернисаж педагогических идей» для педагогического сообщества района. | Высокий методический уровень педагогов |

Подводя итоги учебной деятельности за год, необходимо назвать проблемы, обнаруженные в течение года:

Необходимые меры по корректировке негативных тенденций

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Негативные тенденции | Причины негативных тенденций | Необходимые меры по корректировке негативных тенденций. |
| Ограничение действий педагогов при разработке и организации педагогических советов и семинаров. | Заместители директора не делегируют полномочия педагогам | Более тщательный отбор технологий педсоветов с большим упором на личностную ориентацию в организации и проведении |
| Руководители ШМО не осуществляют контролирующие функции | Заместители директора не делегируют полномочия педагогам. | Определить зону контроля руководителям ШМО. |
| Низкая культура ведения документации педагогами | Безответственное отношение к своим должностным обязанностям | Ознакомление педагогов с инструкциями и приказами, выполнение сроков сдачи, административное взыскание за несоблюдение сроков и некачественное заполнение документов |

**Раздел 4. Результаты деятельности учреждения, качество образования.**

**о результатах выполнения работ выпускниками начальной школы в рамках промежуточной аттестации четвероклассников**

В соответствии с планом внутришкольного контроля, согласно «Положению о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядке проведения», в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации   
«О проведении мониторинга качества образования» от 20.10.2017 № 1025, Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации   
«О проведении мониторинга качества образования» от 20.10.2017 № 1025, учебным планом МБОУ БСШ № 1 им. Е.К. Зырянова на уровне начального общего образования, календарным учебным графиком на 2018-2019 учебный год с 01. 03. 2019г. по 16.03.2019 г. были проведены оценочные процедуры: диагностическая работа по читательской грамотности и групповой проект; с 15.04.2019 – 26.04.2019 Всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике, окружающему миру; с 16.04.2019 по 22.05.2019 контрольная работа по литературному чтению и английскому языку, защита проекта по изобразительному искусству, музыке, технологии, основам религиозных культур и светской этики, сдача нормативов по физической культуре.

Все работы были проведены с целью определения уровня сформированности предметных и метапредметных результатов выпускников начальной школы   
и возможности получения образования на следующем уровне общего образования,   
а такжеопределения эффективности организации образовательной деятельности  
по достижению планируемых результатов ООП НОО.

Проверка достижения уровня обязательной подготовки обучающихся проводилась как инструментами внешнего контроля – Контрольно-измерительными материалами, разработанными Центром оценки качества образования Красноярского края, Министерством образования и науки Российской Федерации, так и инструментарием, разработанным образовательной организацией. Критерии оценки результатов диагностических и проверочных работ были разработаны региональным и федеральным органом, а защита проектов по предметам и выполнение контрольной работы по английскому языку и литературному чтениюпроходила в строгом соответствии с критериями, предусмотренными образовательной программой школы.

**Оценочная процедура по оценке уровня сформированности читательской грамотности**

*Основное назначение контрольной работы по читательской грамотности* –оценить уровень освоения метапредметных умений, связанных с чтением и пониманием текстов, преобразованием информации, атакже с использованием информации из текстов для различных целей; выявить группы учащихся, требующих особого внимания в основной школе.

**Результаты выполнения данной работы можно представить в таблице**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни достижения результатов | 4 «А» класс | 4 «Б» класс | 4 «В» класс | 4 «Г» класс | Средние результаты по школе | Средний результат по региону |
| Недостаточный | 0.00% | 4,00% | 0,00% | 0,00% | 1,01% | 7,58% |
| Пониженный | 3,85% | 0,00% | 0,00% | 8,00% | 3,03% | 12,75% |
| Базовый | 76,92% | 68,00% | 86,96% | 80,00% | 77,78% | 62,42% |
| Повышенный | 19,23% | 28,00% | 13,04% | 12,00% | 18,18% | 17,25% |

Диагностическую работу выполняли 99 обучающихся.

По результатам ЦОКО уровень сформированности умений по читательской грамотности достаточный. Четвероклассники понимают прочитанное, умения по работе с текстом сформированы на необходимом для продолжения обучения при получении основного общего образования достаточный. Средние показатели по школе незначительно превышают результаты региона в части «Повышенный уровень» и значительно превышают в части «Базовый уровень» овладения предметными результатами. В образовательной организации меньший процент четвероклассников продемонстрировали недостаточный и пониженный уровень, чем средние результаты по региону. Достаточно высокие результаты продемонстрированы обучающимися 4 «Б» и 4 «А» классов, в этих классах повышенный уровень превышает показатели региона. Уровень выполнения диагностических тестовых работ в 4 «В» классе также достаточно хороший, однако преобладает «Базовый уровень». В 4 «Г» классе самый большой процент «Недостаточного уровня».

Если говорить об общем уровне сформированности умений (базовый и повышенный), то можно заметить, что он составляет 95,96 %, это превышает результаты по региону – 79,67 %. Данные результаты можно признать удовлетворительными.

Если анализировать уровень сформированности умений по отдельным группам, то результаты следующие:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы результатов | 4 «А» класс | 4 «Б» класс | 4 «В» класс | 4 «Г» класс | Средний результат по региону |
| Вся работа (общий балл) | 61 | 60 | 61 | 55 | 55 |
| Общее понимание и ориентация в тексте | 90,38% | 86,00% | 89,86% | 90,00% | 73,22% |
| Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 58,21% | 53,87% | 55,65% | 52,80% | 48,15% |
| Использование информации из текста для различных целей | 62,82% | 60,00% | 73,91% | 56,00% | 56,15% |

Данная таблица подтверждает достаточный уровень сформированности предметных результатов по всем группам умений в двух классах: 4 «Б», 4 «А» и 4 «В» классах. По всем группам умений эти классы показали уровень сформированности выше краевого, в 4 «Г» классе результаты сформированности двух групп умений «Общее понимание и ориентация в тексте», «Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста» превышают краевые показатели, по группе «Использование информации из текста для различных целей» незначительно уступает краевым показателям.

Результаты школы превышают средний уровень выполнения Диагностической работы по краю, что свидетельствует о качестве организации образовательной деятельности при получении начального общего образования и подтверждает эффективность деятельности образовательной организации по достижению метапредметных результатов «работа с текстом», но необходимо провести серьезную работу по систематизации работы с данной группой метапредметных результатов выход в «зону ближайшего развития» (повышенный уровень сформированности данной группы результатов).

*Цель проведения проекта –* получение данных для оценки сформированности метапредметных действий (коммуникативных и регулятивных умений).

**Результаты выполнения данной работы можно представить в таблице**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни достижения результатов | 4 «А» класс | 4 «Б» класс | 4 «В» класс | 4 «Г» класс | Средние результаты по школе | Средний результат по региону |
| Ниже базового | 4,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 1,08% | 3,33% |
| Базовый | 48,00% | 28,57% | 45,83% | 50% | 43,47% | 49,22% |
| Повышенный | 48,00% | 71,43% | 54,17% | 50% | 44,55% | 47,45% |

Диагностическую работу – групповой проект выполняли 92 обучающихся начальной школы.

По результатам ЦОКО уровень сформированности метапредметных результатов вы, чем в прошлом году. По результатам ЦОКО 98,92% обучающихся продемонстрировали достижение базового уровня сформированности метапредметных результатов, что превышает результаты прошлого года на 5,2 %.

Уровень выполнения данной диагностической работы выше средних значений по региону на 2,25. Лишь один обучающийся не продемонстрировала сформированность метапредметных результатов на базовом уровне.

Лучшие результаты сформированности метапредметных умений зафиксированы в 4 «Б» классе. Здесь 100% обучающихся продемонстрировали достижение базового уровня сформированности метапредметных результатов и 71,43 5 продемонстрировали достижение повышенного уровня, что значительно превышает краевые показатели.

. Самые низкие результаты зафиксированы в 4 «А» классе, здесь 4% обучающихся не продемонстрировали достижение базового уровня. В оставшихся двух классах сформированность метапредметных результатов практически совпадает с общими краевыми показателями.

Если анализировать уровень сформированности умений по отдельным группам (регулятивные, коммуникативные), то результаты следующие:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа УУД | 4 «А» класс | 4 «Б» класс | 4 «В» класс | 4 «Г» класс | Средний результат по региону |
| Успешность выполнения всей работы | 79,33% | 82,01% | 81,48% | 82,58% | 76,63% |
| Регулятивные | 73,60% | 77,14% | 76,25% | 77,27% | 71,61% |
| Коммуникативные | 86,50% | 88,10% | 88,025 | 89,20% | 82,91% |

Данная таблица демонстрирует успешность выполнения всей работы по качеству выполнения, а также сформированность регулятивных и познавательных УУД (коммуникативные и регулятивные УУД сформированы на уровне выше краевого).

Если сравнивать отдельно по каждой группе УУД, то можно сказать, что все группы результатов (регулятивные и коммуникативные) сформированы выше краевых показателей. Лучше всех регулятивные УУД сформированы в 4 «Б» и 4 «В» классах, а коммуникативные в 4 «Г» и 4 «В» классах.

**Результаты выполнения ВПР в 4 классах.**

С целью мониторинга качества образования в школе проведены всероссийские проверочные работы в 4 классах.

*Основное назначение контрольной работы –* оценка освоения федерального государственного образовательного стандарта по русскому языку, математике, литературному чтению обучающимися, оканчивающими в 2019 году начальную школу

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

**Результаты выполнения данной работы можно представить в таблице**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни достижения результатов | 4 «А» класс | 4 «Б» класс | 4 «В» класс | 4 «Г» класс | Школа | Федерация |
| Не достигли базового уровня | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 4% | 1 % | 4,6% |
| Базовый | 34,6% | 12% | 31,8% | 44% | 30,6% | 25,8% |
| Повышенный | 42,3% | 52% | 54,5% | 36% | 45,9% | 46,9% |
| Высокий | 23,1% | 36% | 13,7% | 16% | 22,4% | 22,7% |

Данная таблица демонстрирует уровень освоения предметных результатов по русскому языку по образовательной организации. Уровень выполнения контрольной работы по русскому языку в части «достижение базового уровня» превышает средние показатели по России, однако повышенный и высокий уровень незначительно уступает Российским показателям, что свидетельствует о преобладании базового уровня подготовки выпускников начальной школы. Недостаточный уровень продемонстрировал один обучающийся.

Лучшие результаты выполнения данной работы зафиксированы в 4 «Б» классе, здесь 88% обучающихся продемонстрировали повышенный и высокий уровень освоения предметного содержания, уровень освоения программного содержания на повышенном и высоком уровне также достаточный в 4 «А» и 4 «В» классах (65,4% и 68,2% соответственно), результаты 4 «Г» классы значительно уступили средним показателям по школе федерации. В данном классе лишь 52% обучающихся продемонстрировали достижение повышенного и высокого уровня освоения программного содержания.

Анализ выполнения работы по умениям фиксирует, что по девяти умениям результаты выше федеральных, но по ряду умений значительно уступают средним результатам по России:

* Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах;
* Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста;
* Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста;
* Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте;
* Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;
* Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся;
* Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;
* Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации;
* Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.

***ВЫВОД:*** *Обучающиеся 4 классов продемонстрировали недостаточный уровень сформированности следующих умений по русскому языку:* ***орфография –*** умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы*;* ***морфология*** *– по признакам определять часть речи, проводить морфологический разбор имени существительного и прилагательного;* ***развитие речи*** *– составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, делить тексты на смысловые части, составлять план текста. Остальные разделы русского языка освоены на достаточном уровне.*

*Если сравнивать с результатами 2018 года, то в этом году сохранился раздел «работа с текстом». Выпускники этого года в худшей степени справились с разбором предложения и определением морфологических признаков частей речи, добавилось «проблемное» умение – запись текста под диктовку.*

**МАТЕМАТИКА**

**Результаты выполнения данной работы можно представить в таблице**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни достижения результатов | 4 «А» класс | 4 «Б» класс | 4 «В» класс | 4 «Г» класс | Школа | Федерация |
| Не достигли базового уровня | 0,0% | 0,0% | 4,3% | 0,0% | 1% | 2,4% |
| Базовый | 3,8% | 12,5% | 34,5% | 12% | 15,3% | 18,6% |
| Повышенный | 73,1 % | 50% | 43,8% | 60% | 57,1% | 43,5% |
| Высокий | 23,1% | 37,5% | 17,4% | 28% | 26,5% | 35,5% |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Уровень выполнения контрольной работы по математике превышает уровень выполнения в России, однако уступает в разделе «Достижение осознанного уровня освоения программного материала». Лучшие результаты выполнения данной работы зафиксированы в 4 «Б» классе, здесь уровень достижения высокого уровня превышает российские показатели. Достижение базового уровня подготовки продемонстрировали все обучающиеся, за исключением одного обучающегося 4 «В» класса, проводя анализ можно зафиксировать, что преобладает «повышенный» уровень.

Таблица продемонстрировала, что анализ выполнения работы по умениям демонстрирует «проблемные» зоны, которые необходимо в следующем учебном году минимизировать:

* Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника;
* Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);
* Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять);
* Овладение основами логического и алгоритмического мышления Собирать, представлять, интерпретировать информацию;
* Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.

**ВЫВОД** *Обучающиеся четвертых классов при освоении основной образовательной программы начального общего образования продемонстрировали недостаточный уровень сформированности следующих умений:* ***геометрические фигуры -*** *умение исследовать, распознавать геометрические фигуры, вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата;*

*Обучающиеся четвертых классов при освоении основной образовательной программы начального общего образования продемонстрировали несколько иной уровень присвоения предметных знаний. В прошлом году недостаточно были сформированы умения:* ***решение задач*** *– решение задач с опорой на жизненные ситуации;* ***овладение основами логического и алгоритмического мышления.***

*Все остальные результаты сформированы на достаточном уровне.*

*В следующем году необходимо больше уделить внимания формированию основ логического и алгоритмического мышления, а также работе с геометрическим материалом.*

**окружающий мир**

**Результаты выполнения данной работы можно представить в таблице**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни достижения результатов | 4 «А» класс | 4 «Б» класс | 4 «В» класс | 4 «Г» класс | Школа | Федерация |
| Не достигли базового уровня | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,94% |
| Базовый | 11,5% | 4,2% | 13,0% | 4% | 8,2% | 20,2% |
| Повышенный | 69,2% | 58,3% | 82,6% | 80% | 72,4% | 55,6% |
| Высокий | 19,2% | 37,5% | 4,4% | 16% | 19,4% | 23,3% |

Уровень освоения предметных результатов по окружающему миру по образовательной организации. Уровень выполнения контрольной работы по окружающему миру превышает уровень выполнения федерации достижению базового уровня, однако в образовательной организации процент обучающихся, продемонстрировавших осознанный уровень значительно ниже, чем в федерации.

Лучшие результаты выполнения данной работы зафиксированы в 4 «Б» классе, здесь все продемонстрировали достижение базового уровня и достаточно большое количество детей продемонстрировали осознанный уровень присвоения программного содержания, незначительно им уступил 4 «Г» класс. Уровень выполнения Всероссийской проверочной работы в 4 «В» и 4 «А» классам уступают двум вышеуказанным классам.

Таблица продемонстрировала, что анализ выполнения работы по умениям демонстрирует превышение уровня выполнения работы по большинству умений. Однако по некоторым умениям результаты уступают средним по федерации и региону:

* Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения.узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково­символические средства, в том числе модели, для решения задач;
* Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно- следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить;
* Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково­символические средства, в том числе модели, для решения задач; выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде;
* Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.[Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными группами.

*Данный анализ показывает, что четвероклассники в худшей степени умеют применять информацию о сущности объектов, процессов и явлений действительности (наблюдение, обобщение); освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование, создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач; уважительно относиться к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.*

*В следующем году необходимо в большей степени проводить работу по освоению доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт), больше изучать традиции родного края, геральдику, природу и экологию.*

**Метапредметные результаты**

**Уровень начального общего образования**

В апреле 2019 года были проведены административные комплексные контрольные работы с целью определения уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся 1-3 классов по итогам 2018-2019 учебного года, а также определения эффективность организации образовательной деятельности по достижению планируемых результатов ООП НОО.

1 класс – познавательные УУД.

В результате анализа было определено, что большинство метапредметных умений сформированы более чем у 70 % первоклассников и выше, что является достаточно хорошим показателем. Исключения составляют следующие умения:

* Читает и понимает информацию, представленную в виде текста– 54 % обучающихся;
* Находит в тексте информацию заданную в явном виде – 68 % обучающихся;
* Соотносит действия с его значением – 51 % первоклассников продемонстрировали присвоение данного умения;
* Анализирует объекты с выделением существенных признаков – 56 % первоклассников справились с заданием;
* Анализирует объекты, структурирует знания – 60 % первлоклассников справились с заданием.

На значительно низком уровне сформированы следующие умения:

* Осуществляет анализ, синтез, структурирует знания – 40 % первоклассников справились с заданием;
* Устанавливает причинно-следственные связи – 36% обучающихся;
* Анализирует информацию, представленную в текстовой форме – 47 % первоклассников.

Уровень сформированности познавательных УУД повышенного уровня значительно уступает уровню сформированности умений базового уровня. В данной группе умений особую сложность вызвали задания, предполагающие применение следующих умений:

* Выражает своё мнение, аргументирует его – 60 % первоклассников;
* Анализирует и находит закономерность – 64 % обучающихся.

Данные результаты определяют эффективность деятельности учителей первых классов по формированию новых образовательных результатов в части познавательные УУД. Применяемые формы и средства организации образовательного процесса, как в урочной, так и во внеурочной деятельности позволили более половины первоклассников вывести в «зону ближайшего развития».

В следующем учебном году необходимо ориентировать образовательный процесс на формирование таких Познавательных УУД, как установление причинно-следственных связей, анализ информации, представленной в текстовой форме, способность выражать своё мнение, аргументировать его. Для этого необходимо в большей степени ориентировать урочную и внеурочную деятельность на применение деятельностных форм организации учебной деятельности, способствующих формированию данного вида умений, задания на уроках в большей степени необходимо ориентировать на установление зависимости между предметами и объектами, анализом группы объектов на выделение общих признаков, структурирование знаний по данным критериям и самостоятельно выведенным критериям, установление причинно-следственных связей между объектами, анализ информации, представленной в текстовой форме. При организации учебного сотрудничества необходимо создавать условия для выражения собственного мнения по конкретной ситуации и приведение аргументов.

Если говорить об уровнях сформированности познавательных УУД, то можно отметить следующее:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Учитель | Высокий | Средний | Низкий |
| 1 а класс | Голубева Т.С. | 15% | 54% | 31% |
| 1 б класс | Евдокимова И.П. | 20% | 80% | 0% |
| 1 в класс | Фебенчукова С.А. | 16% | 72% | 12% |
| 1 г класс | Жихалова С.В. | 12% | 71% | 17% |
| образовательное учреждение |  | 16% | 69% | 15% |

Лучший уровень сформированности метапредметных результатов (познавательных УУД) зафиксирован в 1 «Б» классе (100% обучающихся продемонстрировали достижение базового уровня). Также достаточный уровень сформированности данной группы результатов в 1 «В» и 1 «В» класса (достижение базового уровня 88% и 83% соответственно). Низкие результаты в 1 «А» класса, здесь каждый третий обучающийся не продемонстрировал достижение базового уровня.

Для определения эффективности организации образовательной деятельности следует определить общий уровень сформированности познавательных УУД по параллели первых классов в образовательном учреждении.

Данные результаты демонстрируют достаточно противоречивые данные. В этом учебном году сохранился достаточно высокий процент обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень сформированности познавательных УУД (2018- 13%, 2019 – 15%), что объясняется возможностями первоклассников (в данном учебном году 26 % первоклассников имели недостаточный уровень готовности к школьному обучению). По сравнению с первоклассниками прошлого года наблюдается незначительное повышение количества обучающихся, продемонстрировавших высокий уровень сформированности данной группы метапредметных результатов (2015 – 13%, 2016 – 22%, 2017 – 14%, 2018 – 15%, 2019 – 16%), данные результаты позволяют говорить о разнице стартовых возможностей первоклассников предыдущих лет с первоклассниками этого года. Но достаточное количество первоклассников имеют хорошие познавательные способности и способны выйти в зону ближайшего развития.

1 класс - регулятивные УУД.

Анализ выполнения работы показал, что первоклассники достаточно хорошо планируют свою деятельность с помощью учителя, но в худшей степени оценивают правильность ответа на поставленный вопрос, осуществляют самоконтроль. Умение осуществлять самоконтроль при проверке выполнения задания сформировано у 67 % первоклассников. При организации деятельности в следующем году необходимо организовывать деятельность по формированию умения осуществлять итоговый самоконтроль.

Уровни сформированности регулятивных УУД по классам выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Учитель | Высокий | Средний | Низкий |
| 1 а класс | Голубева Т.С. | 15% | 54% | 31% |
| 1 б класс | Евдокимова И.П. | 28% | 78% | 0% |
| 1 в класс | Фебенчукова С.А. | 20% | 64% | 16% |
| 1 г класс | Жихалова С.В. | 17% | 71% | 13% |
| образовательное учреждение |  | 18% | 65% | 17% |

Таблица демонстрирует, что лучший уровень сформированности метапредметных результатов (регулятивных УУД) 1 «Б» классе (результаты значительно превышают результаты школы), в остальных первых классах уровень сформированности регулятивных УУД уступает данному классу. Результаты сформированности регулятивных УУД в 1 «В» классе соответствую средним результатам по школе, в 1 «А» и 1 «Г» классе результаты уступают средним результатам по школе.

Для определения эффективности организации образовательной деятельности следует определить общий уровень сформированности регулятивных УУД в образовательном учреждении. Данные результаты практически полностью совпадают с результатами сформированности познавательных УУД, зафиксировано незначительное изменение результатов в сравнении с первоклассниками прошлого года: 2017 год – 14%, 83%, 3%; 2018 год – 18%, 68%, 14%; 2019 год – 15%, 65%, 17%). В этом учебном году, также как и в прошлом достаточный процент первоклассников не продемонстрировали базового уровня подготовки, что объясняется уровнем подготовки первоклассников к школьному обучению.

2 класс – познавательные УУД

Большинство познавательных УУД у второклассников сформированы на высоком уровне (базовый и повышенный уровень). Более 70 % обучающихся демонстрируют сформированность данного вида универсальных действий. Лишь по некоторым результатам показатели ниже 70 %:

* Выражает свое мнение, аргументирует его. Использует разные способы передачи информации– 55 % обучающихся;
* Анализирует информацию, представленную в текстовой форме– 40% обучающихся;
* Выражает свое мнение, аргументирует его. Использует различные способы интерпретации информации – 52 % от общего числа второклассников;
* Устанавливает соответствие между реальными объектами и моделью геометрической фигуры – 69 % обучающихся;
* Заполняет таблицу по заданному условию – 37 % обучающихся 2 классов.

Данные результаты показывают достаточный уровень организации образовательной деятельности во вторых классах. Педагоги умело планируют свою деятельность по формированию данных результатов, применяя деятельностные формы организации образовательной деятельности, ежедневно создают условия для обучающихся по формированию познавательных УУД. Однако выделены группа умений, требующих особого внимания при планировании деятельности на следующий учебный год: заполнение таблицы по заданному условию (работа с таблицей), анализ и синтез информации, установление соответствия между реальными объектами и моделью геометрической фигуры, аргументация собственного мнения.

Данная группа умений также недостаточно сформирована и в первом классе, поэтому в следующем учебном году необходимо создать творческую группу по подбору системы заданий на развитие данной группы умений (установление причинно-следственных связей, работа с информацией с целью выделения нужных данных.

Если говорить об уровнях сформированности данной группы метапредметных результатов у второклассников, то можно отметить разный уровень по классам и средние результаты по образовательной организации:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Учитель | Высокий | Средний | Низкий |
| 2 а класс | Петрова Н.Г. | 86% | 14% | 0% |
| 2 б класс | Раводина С.И. | 8% | 88% | 4% |
| 2 в класс | Безменова Н.П. | 5% | 77% | 18% |
| 2 г класс | Кербут Т.В. | 4% | 87% | 9% |
| 2 к класс | Плетнева Н.В. | 0% | 67% | 33% |
| образовательное учреждение |  | 27% | 63% | 10% |

Как видно из представленной таблицы лучший уровень овладения познавательными универсальными учебными действиями продемонстрировали обучающиеся 2 «А» класса. В данном классе вообще нет обучающихся, которые продемонстрировали недостаточный уровень сформированности данной группы умений. Преобладает базовый уровень во 2 «Б» классе, однако результаты в данном классе превышают результаты прошлого года (повысился высокий уровень на 4% и понизился низкий уровень на 12%). Также преобладает средний уровень во 2 2В» классе, но произошло повышение в сравнении с прошлым годом ( повышение высокого уровня на 5%, понижение низкого уровня на 2%). Во 2 «Г» классе произошло значительное понижение (понижение высокого уровня на 61%, понижение низкого уровня на 4%). Самые низкие результаты зафиксированы во 2 «К» классе в данном классе обучающиеся осваивают АООП НОО обучающихся с ЗПР (Вариант 7.1.). Из 6 обучающихся 2 не продемонстрировали достижение базового уровня.

Общий уровень сформированности познавательных УУД (высокий и средний) составляет 90%. 10 % обучающихся не демонстрируют сформированность данного вида умений, что позволяет дать удовлетворительную оценку работе педагогов по формированию познавательных УУД.

Чтобы говорить об эффективности организации образовательной деятельности по формированию познавательных УУД во вторых классах необходимо сравнить средние показатели по параллели с первым классом (2017-2018 учебный год).

Данная диаграмма показывает повышение уровня сформированности познавательных УУД у обучающихся 2 классов по сравнению с первым классом в части высокого уровня (на 12 %) и понижение количества обучающихся, продемонстрировавших низкий уровень (на 3 %).

Уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий также можно представить в таблицах.

2 класс - регулятивныеУУД.

Уровень сформированности регулятивных УУД также достаточно высокий, почти 80 % по каждой группе универсальных учебных действий. Обучающиеся вторых классов несколько хуже умеют планировать собственную деятельность и осуществлять контроль собственной деятельности, что соответствует возрастным особенностям и уровню сформированности учебной самостоятельности.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Учитель | Высокий | Средний | Низкий |
| 2 а класс | Петрова Н.Г. | 86% | 14% | 0% |
| 2 б класс | Раводина С.И. | 8% | 88% | 4% |
| 2 в класс | Безменова Н.П. | 5% | 77% | 18% |
| 2 г класс | Кербут Т.В. | 57% | 26% | 17% |
| 2 к класс | Плетнева Н.В. | 0% | 67% | 33% |
| образовательное учреждение |  | 35% | 53% | 12% |

В таблице видно, что лучший уровень сформированности регулятивных УУД во 2 «А» классе. В остальных класса преобладает средний уровень, во 2 «К» классе также 2 обучающихся продемонстрировали недостаточный уровень, что составляет 33% от общего количества детей, осваивающих АООП НОО обучающихся с ЗПР (Вариант 7.1.). Повышение в сравнении с прошлым годом зафиксировано во 2 «а» классе, 2 «Б» классе, 2 «В» классе, значительное понижение зафиксировано во 2 «Г» классе (понижение высокого уровня на 10% и повышение низкого уровня на 4%).

Общий уровень сформированности регулятивных УУД (высокий и средний) составляет 88%, 12 % обучающихся не демонстрируют сформированность данного вида умений. Если сравнивать уровень сформированности познавательных и регулятивных УУД во вторых классах, то можно заметить, что регулятивные УУД сформированы чуть хуже познавательных.

Чтобы говорить об эффективности организации образовательного процесса по формированию регулятивных УУД во вторых классах необходимо сравнить средние показатели по параллели с первым классом (2017-2018 учебный год).

Данная диаграмма показывает повышение уровня сформированности регулятивных УУД у обучающихся 2 классов по сравнению с первым классом. В этом году меньший процент обучающихся показал низкий уровень сформированности регулятивных УУД и больший процент показал высокий уровень, что свидетельствует о достаточном уровне коррекционной работы по формированию познавательных УУД.

3 класс - регулятивные УУД

Анализ качества выполнения работ показал, что уровень сформированности познавательных и регулятивных УУД в 3 классах достаточно высокий. Уровень сформированности познавательных УУД в среднем около 70% обучающихся. Третьеклассники чуть хуже владеют логическими действиями, базовыми предметными понятиями, использует различные способы поиска, анализа информации. На достаточном уровне у обучающихся 3 классов сформировано такое умение, как владение логическими действиями, базовыми предметными понятиями.

Если говорить об уровнях сформированности познавательных УУД по классам, то можно отметить следующее:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Учитель | Высокий | Средний | Низкий |
| 3 а класс | Вагина Н.Н. | 7% | 82% | 11% |
| 3 б класс | Вырупаева И.Н. | 61% | 39% | 0% |
| 3 в класс | Инамова Е.М. | 48% | 40% | 12% |
| 3 г класс | Чебых В.Л. | 65% | 35% | 0% |
| 3 к класс | Плетнева Н.В. | 0% | 100% | 0% |
| образовательное учреждение |  | 44% | 50% | 6% |

Данные результаты показывают, что у обучающихся 3 «Б», 3 «Г» класса уровень сформированности познавательных УУД значительно превышает средние показатели по параллели. В этих классах самый высокий процент высокого уровня и отсутствует низкий уровень. Достаточно хорошие результаты продемонстрированы в 3 «В» класса. В этом классе 12% детей с низким уровнем сформированности познавательных УУД. Самые низкие результаты зафиксированы в 3 «А» классе. В прошлом году в этом классе уровень сформированности составлял 97 % (высокий и средний), в этом году зафиксировано понижение результатов до 89%. В 3 «К» классе, где один обучающийся осваивает АООП НОО обучающихся с ЗПР (Вариант 7.1.) зафиксирован средний уровень сформированности познавательных УУД.

Чтобы говорить об эффективности образовательной деятельности по формированию метапредметных результатов – познавательных необходимо сравнить результаты этого года с аналогичным периодом прошлых лет. Результаты представлены на диаграмме.

Данная диаграмма демонстрирует нестабильные результаты сформированности познавательных УУД (достижение среднего уровня), зафиксирован рост количества обучающихся, продемонстрировавших высокий и средний уровень сформированности данной группы УУД. В следующем году необходимо усилить работу в части формирования познавательных УУД в 4 «А»классов.

Уровень сформированности регулятивных УУД, также достаточный. Если посмотреть на результаты классов, то видно, что данные результаты разные по всем классам.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Учитель | Высокий | Средний | Низкий |
| 3 а класс | Вагина Н.Н. | 7% | 82% | 11% |
| 3 б класс | Вырупаева И.Н. | 61% | 39% | 0% |
| 3 в класс | Инамова Е.М. | 48% | 40% | 12% |
| 3 г класс | Чебых В.Л. | 65% | 35% | 0% |
| 3 к класс | Плетнева Н.В. | 0% | 100% | 0% |
| образовательное учреждение |  | 44% | 50% | 6% |

Лучшие результаты также в 3 «Б» классе и 3 «Г» классе, чуть уступают результаты 3 «В» и значительно уступают результаты 3 «А» класса, в 3 «К» классе результаты допустимые – средний уровень, что соответствует уровню обучающегося с ЗПР.

В сравнении с прошлым годом демонстрируют повышение количества обучающихся с высоким уровнем сформированности регулятивных УУД (на 34%), и сохранилось количество детей с низким уровнем. Данный факт является достаточно хорошим показателем и позволяет прогнозировать хороший уровень выполнения краевых диагностических работ в 4 классе.

Если сравнить результаты сформированности познавательных УУД по параллелям, то можно получить следующие данные:

Данная диаграмма демонстрирует повышение уровня сформированности познавательных УУД от параллели к параллели. Данный факт подтверждает эффективность организации образовательной деятельности по формированию данной группы метапредметных результатов.

Уровень сформированности регулятивных УУД также показывает повышение результатов к 3 классу.

**Движение контингента**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **2016-2017** | **2017-2018** | **2018-2019** |
| **Начальная школа** | 391 | 400 | 405 |
| **Основная школа** | 397 | 376 | 385 |
| **Средняя школа** | 50 | 52 | 54 |
| **Всего** | 838 | 828 | 844 |

**Анализ результатов учебной деятельности за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Начальная школа** | | | | **Основная школа** | | | | **Средняя школа** | | | | **Общий по школе** | | | |
| **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** |
| **Успеваемость** | 100 | 98,3 | 95,3 | 97,0 | 98,8 | 97,5 | 99,2 | 97,9 | 100 | 96,0 | 100 | 100 | 99,6 | 97,7 | 97,2 | 97,7 |
| **Качество** | 56,2 | 52,3 | 53,2 | 54,1 | 33,0 | 33,2 | 37,0 | 31,9 | 32,7 | 42,0 | 45,7 | 74,1 | 40,6 | 41,2 | 45,7 | 44,4 |
| **Средний балл** | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 3,8 | 3,8 | 3,8 | 3,9 | 3,8 | 4,2 | 4,5 | 4,5 | 3,9 | 4,0 | 4,2 | 4,2 |

За 4 учебных года можно сделать вывод, что результаты учебной деятельности стабильные. Успеваемость выше 97%, качество около 45%, средний балл – 4,2. В 2018-2019 учебном году произошло снижение успеваемости на 2 уровне обучения, причиной которого является то, что в пятые классы перешли из начальной школы обучающиеся с низким качеством знаний, на 1 и 3 уровнях обучения наблюдается повышение успеваемости и качества обучения.

Анализируя качество обучения за 3 года, можно констатировать, что увеличилось количество отличников в средней школе, а в начальной и в основной школе произошло уменьшение количества отличников.

**Обучающиеся, показавшие отличные результаты обучения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2017-2018** | **2018-2019** | **конец 2019 года** |
| **Начальная школа** | 34 | 24 | 29 |
| **Основная школа** | 29 | 27 | 30 |
| **Средняя школа** | 7 | 9 | 6 |
| **Всего отличников** | 63 | 60 | 65 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

На ряду с этим на конец 2019 года 26 обучающихся являются неуспевающими: в начальной школе – 10, в основной школе – 16.

В разрезе учебных предметов по показателям учебной деятельности можно сделать следующие выводы: успеваемость по всем предметам от 98,2 до 100%, так как есть обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию и не имеющие отметки за год. Наиболее высокое качество (выше 80%) по ОБЖ, ИЗО, музыке, искусству, технологии и физической культуре, качество выше 70% по информатике, качество выше 60% по литературе, истории, обществознанию, географии и биологии. Ниже 50% качество по математике, физике и химии.

**Результаты краевых контрольных работ**

В 2018-2019 учебном году прошли краевые контрольные работы по математике в 7-х классах и естествознанию в 8-х классах.

Краевая контрольная работа по математике для учащихся 7 класса, целью которой являлась определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в области сформированности у обучающихся метапредметных и предметных результатов освоения учебного курса «Математика», показала следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | Среднее значение (%) | | | |
| по региону | по школе | по 7а классу | по 7б классу |
| **Распределение участников ККР7 по уровням достижений** | | Ниже базового | 22,1 | 27,6 | 16,0 | 39,1 |
| Базовый 1 | 38,9 | 33,2 | 36,0 | 30,4 |
| Базовый 2 | 28,5 | 35,2 | 40,0 | 30,5 |
| Повышенный | 10,5 | 4,0 | 8,0 | 0,0 |
| **Распределение участников ККР7 по уровням освоения умений** | **Вычисления** | Средний % освоения основных умений | 40,8 | 41,6 | 51,7 | 31,5 |
| Ниже базового | 10,9 | 8,5 | 4,0 | 13,0 |
| Базовый | 52,1 | 50,2 | 44,0 | 56,5 |
| Повышенный | 37,0 | 41,3 | 52,0 | 30,5 |
| **Преобразования** | Средний % освоения основных умений | 37,0 | 35,0 | 40,5 | 29,6 |
| Ниже базового | 14,3 | 10,7 | 4,0 | 17,4 |
| Базовый | 56,3 | 56,3 | 56,0 | 56,5 |
| Повышенный | 29,4 | 33,0 | 40,0 | 26,1 |
| **Моделирование** | Средний % освоения основных умений | 37,5 | 39,9 | 49,8 | 30,0 |
| Ниже базового | 15,3 | 23,4 | 12,0 | 34,8 |
| Базовый | 59,1 | 41,8 | 40,0 | 43,5 |
| Повышенный | 25,6 | 34,8 | 48,0 | 21,7 |
| **Работа с утверждениями** | Средний % освоения основных умений | 24,6 | 12,2 | 19,2 | 5,2 |
| Формируется | 17,6 | 4,0 | 8,0 | 0,0 |
| Не продемонстрировано | 82,4 | 96,0 | 92,0 | 100,0 |
| **Выполнение заданий** | | Средний первичный балл | 15,8 | 15,3 | 18,7 | 11,8 |
| Средний процент | 36,8 | 35,5 | 43,5 | 27,4 |

Краевая контрольная работа по математике показала, что более 27% обучающихся 7-х классов по уровням достижений находятся ниже базового уровня, около 70% обучающихся находятся на базовых уровнях, только около 4% обучающихся находятся на повышенном уровне. По освоению умений результаты школы выше краевых результатов: вычисления – базовый и повышенный уровень показали 91,5% обучающихся, преобразования – базовый и повышенный уровень показали 89,3% обучающихся. Ниже краевых показателей по освоению умений: моделирование – ниже базового уровня 23,4% обучающихся, работа с утверждениями – не продемонстрировали 96% обучающихся. Средний процент выполнения работы по школе также ниже краевого показателя и составляет 35,5%.

Краевая контрольная работа по естествознанию проводилась с целью: оценить естественно-научную грамотность обучающихся 8 класса; выявить группы учеников с разным уровнем естественно-научной грамотности, с учётом которых должно выстраиваться дальнейшее обучение в основной школе и показала следующие результаты:

**Распределение участников ККР8 по уровням достижений**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Ниже базового | Базовый | Повышенный |
| Регион | 19,01 | 63,26 | 17,74 |
| Школа | 25,20 | 69,22 | 5,58 |
| 8а класс | 22,73 | 59,09 | 18,18 |
| 8б класс | 37,50 | 58,33 | 4,17 |
| 8в класс | 35,29 | 64,71 | 0,00 |
| 8г класс | 5,26 | 94,74 | 0,00 |

**Средний процент освоения основных групп умений**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 1-я группа умений  – описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний | 2-я группа умений  – распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования задач. | 3-я группа умений  – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов |
| Регион | 44,77 | 46,49 | 37,58 |
| Школа | 35,00 | 40,48 | 28,88 |
| 8а класс | 45,00 | 42,80 | 31,06 |
| 8б класс | 27,08 | 40,63 | 31,25 |
| 8в класс | 25,29 | 37,25 | 30,39 |
| 8г класс | 42,63 | 41,23 | 22,81 |

Обучающиеся школы показали неплохой уровень подготовки по предметам естественно-научного цикла, так около 75% обучающихся находятся на базовом и повышенном уровнях достижений. Но данные показатели ниже показателей по региону на 6%. Средний процент освоения основных групп умений также ниже уровня краевых показателей.

**Результаты всероссийских проверочных работ**

С целью мониторинга качества образования в школе проведены всероссийские проверочные работы в 5-6-х классах.

**в 5-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во уч-ся | % выполнявших | Кол-во выполнявших | Успеваемость | | | Качество | | | Соответствие оценки | | |
| край | район | школа | край | район | школа | понижение | подтверждение | повышение |
| Русский язык | 91 | 94,5 | 86 | 82,0 | 80,0 | 81,4 | 44,1 | 41,0 | 39,6 | 25,6 | 59,3 | 15,1 |
| Математика | 94,5 | 86 | 85,0 | 83,2 | 86,0 | 50,8 | 46,0 | 60,4 | 18,6 | 43,0 | 38,4 |
| История | 94,5 | 86 | 89,1 | 81,5 | 82,6 | 46,6 | 35,7 | 38,4 | 68,6 | 27,9 | 3,5 |
| Биология | 96,7 | 88 | 96,4 | 95,1 | 90,9 | 54,8 | 54,4 | 50,0 | 30,7 | 64,7 | 4,6 |

По результатам ВПР в 5- классах можно отметить, что успеваемость по русскому языку и истории выше районного, но ниже краевого показателей, по биологии значительно ниже районного и краевого уровней, по математике выше и районного и краевого уровней. Качество по русскому языку и биологии ниже районных и краевых показателей, по истории выше районного, но ниже краевого показателей, по математике выше и районного и краевого показателей. Подтвердили или повысили соответствие оценке по русскому языку более 70% обучающихся, по математике более 80% обучающихся, по биологии – около 70% обучающихся, по истории только 30% обучающихся.

**в 6-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во уч-ся | % выполнявших | Кол-во выполнявших | Успеваемость | | | Качество | | | Соответствие оценки | | |
| край | район | школа | край | район | школа | понижение | подтверждение | повышение |
| Русский язык | 81 | 100,0 | 81 | 80,0 | 77,1 | 98,8 | 42,5 | 36,9 | 51,9 | 9,9 | 75,3 | 14,8 |
| Математика | 98,8 | 80 | 83,7 | 81,2 | 86,2 | 41,6 | 29,9 | 36,2 | 23,7 | 68,8 | 7,5 |
| География | 96,3 | 78 | 94,3 | 92,1 | 97,4 | 42,8 | 34,2 | 51,3 | 14,1 | 80,8 | 5,3 |
| Биология | 96,3 | 78 | 90,9 | 86,4 | 89,7 | 53,4 | 39,6 | 44,8 | 26,9 | 64,1 | 9,0 |
| История | 93,8 | 76 | 87,2 | 81,7 | 90,8 | 47,0 | 36,1 | 48,7 | 48,7 | 44,7 | 6,6 |
| Обществознание | 98,8 | 80 | 90,4 | 77,8 | 82,5 | 46,7 | 33,4 | 50,0 | 56,3 | 40,0 | 3,7 |

По результатам ВПР в 6 классах необходимо отметить, что успеваемость по русскому языку, математике, географии, истории выше районных и краевых показателей, по биологии – выше районных показателей, но ниже краевых. Качество по русскому языку, географии, истории и обществознанию выше и районных, и краевых показателей, по математике и биологии выше районных, но ниже краевых показателей. Подтвердили или повысили соответствие оценке по русскому языку более 90% обучающихся, по математике – 76% обучающихся, по географии – 86% обучающихся, по биологии – 63% обучающихся, по истории и обществознанию около 50% обучающихся понизили соответствие оценке.

**в 7 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во уч-ся | % выполнявших | Кол-во выполнявших | Успеваемость | | | Качество | | | Соответствие оценки | | |
| край | район | школа | край | район | школа | понижение | подтверждение | повышение |
| Русский язык | 54 | 94,4 | 51 | 75,8 | 72,9 | 84,3 | 31,6 | 28,6 | 49,0 | 17,6 | 64,7 | 17,7 |
| Математика | 90,7 | 49 | 87,8 | 86,5 | 100 | 45,1 | 37,3 | 57,1 | 2,0 | 65,3 | 32,7 |
| География | 90,7 | 49 | 81,6 | 85,6 | 95,9 | 20,5 | 7,3 | 8,1 | 73,5 | 26,5 | 0,0 |
| Биология | 92,6 | 50 | 86,4 | 86,6 | 100 | 44,3 | 34,3 | 62,0 | - | - | - |
| История | 96,3 | 52 | 91,3 | 89,5 | 90,4 | 52,8 | 37,4 | 48,1 | 48,1 | 34,6 | 17,3 |
| Обществознание | 92,6 | 50 | 80,9 | 79,5 | 82,0 | 33,2 | 32,0 | 42,0 | 68,0 | 30,0 | 2,0 |
| Физика | 94,4 | 51 | 82,4 | 84,6 | 100 | 28,2 | 27,2 | 29,4 | 37,3 | 58,8 | 3,9 |

По результатам ВПР в 7 классах необходимо отметить, что успеваемость по всем предметам выше районных и краевых показателей. Качество по всем предметам выше районных показателей, а по русскому языку, математике, биологии, обществознанию и физике выше краевых показателей. Подтвердили или повысили соответствие оценке по математике более 90% обучающихся, по русскому языку – более 80% обучающихся, по физике – более 60% обучающихся. По истории около 50% обучающихся, по обществознанию около 70% обучающихся, по географии более 70% обучающихся понизили соответствие оценке.

**Метапредметные результаты**

Оценка достижения метапредметных результатов осуществлялась в ходе внутришкольного мониторинга. Инструментарий строится на межпредметной основе и включает диагностические материалы по оценке читательской грамотности, ИКТ-компетентности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Оценка читательской грамотности осуществлялась с помощью краевой диагностической работы по читательской грамотности в 6-х классах. Результаты данной контрольной работы следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | Среднее значение (%) | | | | |
| по региону | По району | по школе | по  6а классу | по  6б классу | по  6в классу |
|  | Вся работа (общий балл) | | 46,12 | 41,21 | 40,73 | 39,23 | 49,33 | 33,64 |
| **Успешность выполнения (*% от максимального балла*)** | **Группы умений** | Общее понимание и ориентация в тексте | 59,07 | 53,23 | 55,46 | 53,85 | 63,46 | 49,07 |
| Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 49,57 | 43,78 | 43,69 | 41,10 | 53,41 | 36,57 |
| Использование информации из текста для различных целей | 30,93 | 27,99 | 24,82 | 24,92 | 32,31 | 17,22 |
| **Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)** | | Русский язык | 44,01 | 38,34 | 38,47 | 33,46 | 54,23 | 27,73 |
| Математика | 45,87 | 41,27 | 39,59 | 37,69 | 46,54 | 34,55 |
| Естествознание | 47,42 | 42,96 | 42,06 | 40,77 | 47,69 | 37,73 |
| Общественные науки | 47,19 | 42,27 | 42,80 | 45,00 | 48,85 | 34,55 |
| **Уровни достижений (% учащихся)** | Достигли базового уровня (включая повышенный) | | 70,79 | 61,05 | 51,63 | 50,00 | 73,08 | 31,82 |
| Достигли повышенного уровня | | 17,35 | 12,71 | 18,18 | 15,38 | 34,62 | 4,55 |

Успешность выполнения заданий в 6а и 6в классах обучающихся по всем группам умений ниже региональных, в 6б по всем группам умений выше региональных. По всем предметным областям успешность выполнения в 6а и 6в ниже региональной, в 6б – выше региональной. Наиболее успешны обучающиеся в предметной области «Естествознание» и «Общественны науки». По уровням достижений обучающихся достигших базового уровня (включая повышенный) в 6а и 6в классах ниже % региона. Повышенного уровня достигли около 15% обучающихся 6а класса и 4,5 % обучающиеся 6в класса, что ниже краевого показателя. 73% обучающихся 6б класса достигли базового уровня, около 32% из их достигли повышенного уровня.

Оценка читательской грамотности в 8-х классах осуществлялась с помощью административной диагностической работы, которая показала следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Среднее значение (%) | | | | |
| по школе | по  8а классу | по  8б классу | по  8в классу | по  8г классу |
| **Успешность выполнения (*% от максимального балла*)** | **Группы умений** | Общее понимание и ориентация в тексте | 75,0 | 86,4 | 73,9 | 60,0 | 75,0 |
| Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 51,4 | 54,5 | 65,2 | 33,3 | 41,7 |
| Использование информации из текста для различных целей | 45,8 | 54,5 | 34,8 | 60,0 | 33,3 |
| **Уровни достижений (% учащихся)** | Достигли базового уровня | | 33,3 | 31,8 | 30,4 | 26,7 | 25,0 |
| Достигли повышенного уровня | | 11,1 | 31,8 | 0 | 6,7 | 0 |

75% обучающиеся 8-х классов присвоили первую группу умений, вторую группу умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – присвоил 51% обучающихся. При выполнении задания на 3 группу умений – использование информации из текста для различных целей – 25 учеников (34%) не приступили к выполнению данного задания.Из 72 восьмиклассников, выполнявших диагностическую работу, базовый уровень показали 33,3% обучающихся, повышенный уровень был присвоен 11,1% учениками.

В течение года был разработан инструментарий для определения ИКТ – компетентности в 7, 8 классах. С помощью данного инструментария была проведена оценка ИКТ – компетентности, которая показала следующие результаты в 7-х классах:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Среднее значение (%) | | |
| по школе | по  7а классу | по  7б классу |
| **Успешность выполнения (*% от максимального балла*)** | **Группы умений** | Редактирование и форматирование текста | 92,5 | 96,4 | 88,5 |
| Создание схемы для структурирования информации | 81,5 | 82,1 | 80,8 |
| Соответствие результатов поиска запрашиваемым терминам | 89,3 | 78,6 | 100,0 |
| **Уровни достижений (% учащихся)** | Достигли базового уровня | | 27,8 | 28,6 | 26,9 |
| Достигли повышенного уровня | | 61,3 | 57,1 | 65,4 |

**Результаты оценки ИКТ – компетентности в 8 –х классах следующие:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Среднее значение (%) | | | | |
| по школе | по  8а классу | по  8б классу | по  8в классу | по  8г классу |
| **Успешность выполнения (*% от максимального балла*)** | **Группы умений** | Работа с текстом в презентации | 81,5 | 91,3 | 83,3 | 76,5 | 75,0 |
| Работа с графической информацией в презентации | 81,3 | 91,3 | 87,5 | 76,5 | 70,0 |
| Работа с анимацией в презентации | 82,4 | 95,7 | 87,5 | 76,5 | 70,0 |
| Умение представлять презентацию | 81,4 | 95,7 | 83,3 | 76,5 | 70,0 |
| **Уровни достижений (% учащихся)** | Достигли базового уровня | | 34,6 | 34,8 | 33,3 | 35,3 | 35,0 |
| Достигли повышенного уровня | | 47,8 | 60,9 | 54,2 | 41,2 | 35,0 |

Из результатов, представленных в таблице, можно сделать вывод, что в 7-х классах более 5% обучающихся имеют затруднения при работе в текстовых редакторах, более 18% обучающихся не могут переводить информацию из текста в схемы, более 10% обучающихся испытывают затруднения в поиске информации в сети Интернет по запрашиваемым терминам. 11% обучающихся 7-х классов не достигли базового уровня ИКТ – компетентности.

В 8-х классах результаты показывают, что при работе с электронной презентацией около 18% обучающихся не присвоили умения и не достигли базового уровня.

Регулятивные, коммуникативные и познавательные УУД определялись у обучающихся с помощью различных (мониторинг познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД (А.Г. Асмолов), методика изучения мотивации обучения обучающихся 5-11 класса (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина.М), изучение уровня школьной мотивации в 5 классе (Н. Лусканова), диагностика уровня воспитанности (М.И.Шилова), изучение общей самооценки (опросник Казанцевой Г.Н.).

Результаты диагностики познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД вносились в рейтинговые карты обучающихся и сводились в рейтинговую карту класса. На основе данной карты выдавались рекомендации учителям – предметникам по организации урочной и внеурочной деятельности.

А также в ходе подготовки и защиты групповых проектов у обучающихся 5, 7 классов определяются проектные умения.

Работа над групповыми проектами показала следующие результаты: всего в 5-х классах 91 обучающийся. Выполняли проекты – 75 обучающихся (82%), 16 обучающихся (18%) не приняли участия в работе над учебными проектами. Высокий уровень сфорсированности проектных умений продемонстрировали 23 обучающихся (25%), повышенный уровень – 27 обучающихся (30%), базовый уровень – 25 обучающихся (27%). Всего в 7-х классах 54 обучающихся. Выполняли проекты – 49 обучающихся (91%), 5 обучающихся (9%) не приняли участия в работе над учебными проектами. Высокий уровень сфорсированности проектных умений продемонстрировали 14 обучающихся (26%), повышенный уровень – 11 обучающихся (20%), базовый уровень – 15 обучающихся (28%) низкий уровень – 9 обучающихся (17%) .

При защите учебных проектов были представлены различные продукты проектной деятельности: выставка, праздники, мероприятия, макеты, презентации, памятки, буклеты, интерактивные пособия, видеоролики и др., а также представлены описательные материалы и отзывы руководителей проектов.

Вместе с тем Фомичев Ю.Г., Подгорский А.О., Непомнящая А.С., Мордвинов С.В., Викулова Е.В. очень слабо подготовили обучающихся к защите проектов. Некоторые педагоги не смогли включить всех закрепленных за ними учащихся в проектную деятельность. Многие проекты возвращались на доработку. Несвоевременное предоставление проектных материалов, не качественно выполненные материалы не позволяют объективно оценить УУД обучающихся.

В 2019 году учащиеся 11-х классов успешно прошли итоговое сочинение по русскому языку. По итогам испытания все получили «зачет» и были допущены до государственной итоговой аттестации.

**Результаты единого государственного экзамена за 2 года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2017-2018 учебный год | | 2018-2019 учебный год | |
| средний балл | Не перешагнули порог | средний балл | не перешагнули порог |
| Русский язык | 78 | 0 | 76 | 0 |
| Литература | 60 | 0 | - | 0 |
| Математика (базовая) | 5 | 0 | 5 | 0 |
| Математика (профильная) | 43 | 0 | 62 | 0 |
| Информатика | 47 | 2 | 58 | 1 |
| Физика | 49 | 0 | 45 | 0 |
| Обществознание | 52 | 2 | 46 | 6 |
| География | 62 | 0 | 54 | 1 |
| Биология | 27 | 4 | 53 | 0 |
| Химия | 20 | 1 | 49 | 1 |
| История | 48 | 1 | 45 | 0 |
| Английский язык | 62 | 0 | - | - |

**Результаты основного государственного экзамена за 2 года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2017-2018 учебный год | | 2018- 2019 учебный год | |
| Успеваемость | Качество | Успеваемость | Качество |
| Русский язык | 96,3 | 53,1 | 93,2 | 40 |
| Литература | 100 | 100 | 100 | 0 |
| Английский язык | 100 | 80 | 100 | 100 |
| Математика | 96,3 | 64,6 | 89 | 62 |
| Информатика | 96,9 | 50 | 91,4 | 46,6 |
| История | - | - | 100 | 100 |
| Обществознание | 96,4 | 64,3 | 100 | 28,6 |
| География | 89,5 | 31,6 | 85,1 | 34 |
| Биология | 100 | 43,8 | 100 | 50 |
| Физика | 100 | 87,5 | 80 | 0 |
| Химия | 100 | 100 | 88,9 | 66,7 |

В 2019 году учащиеся 9-х классов впервые сдавали итоговое собеседование по русскому языку в качестве допуска к государственной итоговой аттестации. Результаты успешны, все получили «зачет» за итоговое собеседование.

**Результаты ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Результаты ОГЭ (по выбору) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| № | Предмет | | Учитель | | Количество сдававших | | | Ср. б | | "5" | | "4" | | "3" | | "2" | % успеваемости | | % качества | | ФИ  получивших "2" |
| 1 | Английский язык | | Гусарова Е.А. | | 4 | | | 4,5 | | 2 | | 2 | | - | | - | 100,0 | | 100,0 | | - |
| 2 | Обществознание | | Подгорский А.О. | | 14 | | | 3,3 | | - | | 4 | | 10 | | - | 100,0 | | 28,6 | | - |
| 3 | География\* | | Викулова Е.В. | | 47 | | | 2,9 | | 2 | | 14 | | 24 | | 7 | 85,1 | | 34,0 | | Метельская  Ней  Науменко  Пузырева  Тенью  Рыжих  Арру |
| 4 | Химия\* | | Никитенко Т.П. | | 9 | | | 3,8 | | 2 | | 4 | | 2 | | 1 | 88,9 | | 66,7 | | Рабецкий |
| 5 | Информатика\* | | Моисеенко Т.А. | | 58 | | | 3,4 | | 3 | | 24 | | 26 | | 5 | 91,4 | | 46,6 | | Пузырева  Науменко  Метельская  Тенью  Рыжих |
| 6 | Литература | | Жукова Е.В. | | 1 | | | 3 | | - | | - | | 1 | | - | 100,0 | | 0,0 | | - |
| 7 | Физика \* | | Никитина Л.А. | | 5 | | | 3 | | - | | - | | 4 | | 1 | 80,0 | | 0,0 | | Голышев |
| 8 | Биология | | Королева Н.В. | | 8 | | | 3,5 | | - | | 4 | | 4 | | - | 100,0 | | 50,0 | | - |
|  | История | | Подгорский А.О. | | 1 | | | 5 | | 1 | | - | | - | | - | 100,0 | | 100,0 | | - |
|  | | Результаты ОГЭ по русскому языку | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | |
| № | | Учитель | | Количество сдававших | | Ср. бал | "5" | | "4" | | "3" | | "2" | | % успеваемости | | | % качества | | ФИ  получивших "2" | |
| 9а | | Жукова Е.В.\* | | 25 | | 3,6 | 3 | | 10 | | 11 | | 1 | | 96,0 | | | 52,0 | | Пузырева | |
| 9б | | 25 | | 2 | | 5 | | 15 | | 3 | | 88,0 | | | 28,0 | | Рыжих  Тенью  Ней | |
| 9в | | Панагушина О.П.\* | | 23 | | 1 | | 8 | | 13 | | 1 | | 95,7 | | | 39,1 | | Метельская | |
|  | | Итого | | 73 | | 6 | | 23 | | 39 | | 5 | | 93,2 | | | 39,7 | | 5 | |
|  | | \*включая пересдачу летнюю  Результаты ОГЭ по математике | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | |
| № | | Учитель | | Количество сдававших | | Ср. бал | "5" | | "4" | | "3" | | "2" | | % успеваемости | | | % качества | | ФИ  получивших "2" | |
| 9а | | Аксенова А.В.\* | | 25 | |  | 4 | | 15 | | 4 | | 2 | | 92,0 | | | 76,0 | | Науменко  Силаева | |
| 9б | | Гусенкова М.В.\* | | 25 | | 2 | | 15 | | 6 | | 2 | | 92,0 | | | 68,0 | | Афанасенко  Рыжих | |
| 9в | | Борисова И.Ю.\* | | 23 | | - | | 9 | | 10 | | 4 | | 82,6 | | | 39,1 | | Владимиров  Голубев  Метельская  Парахин | |
|  | | Итого | | 73 | | 6 | | 39 | | 20 | | 8 | | 89,0 | | | 61,6 | | 8 | |

\*включая пересдачу летнюю

Результаты ОГЭ предметов по выбору показали 100% успеваемость по английскому языку, обществознанию, литературе, биологии и истории, самый низкий % успеваемости по физике – 80%. Качество 0% продемонстрировали ребята по литературе и физике, также низкий % качества по обществознанию и географии.

Успеваемость обучающихся при сдаче ОГЭ по русскому языку составляет 93,2%, качество 39,7%. Успеваемость обучающихся при сдаче ОГЭ по математике составляет 89,0%, качество 61,6%.

В результате 14 обучающихся по итогам ОГЭ не получили аттестаты, будут пересдавать экзамены осенью 2019 года.

**Позитивные изменения, достигнутые в методической деятельности**

**за 2018-2019 учебный год.**

|  |  |
| --- | --- |
| Позитивные тенденции | Причины позитивных тенденций |
| Качественное и результативное выполнение плана методической работы | Четкая организация методической работы |
| Наблюдается профессиональная активность педагогов в методических мероприятиях. | Потребность в повышении профессионального уровня |
| Увеличилось количество педагогов, имеющих квалификационную категорию. | Потребность в повышении профессионального уровня |
| Проведено методическое событие «Вернисаж педагогических идей» для педагогического сообщества района. | Высокий методический уровень педагогов |

Подводя итоги учебной деятельности за год, необходимо назвать проблемы, обнаруженные в течение года:

**Необходимые меры по корректировке негативных тенденций**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Негативные тенденции | Причины негативных тенденций | Необходимые меры по корректировке негативных тенденций. |
| Ограничение действий педагогов при разработке и организации педагогических советов и семинаров. | Заместители директора не делегируют полномочия педагогам | Более тщательный отбор технологий педсоветов с большим упором на личностную ориентацию в организации и проведении |
| Руководители ШМО не осуществляют контролирующие функции | Заместители директора не делегируют полномочия педагогам. | Определить зону контроля руководителям ШМО. |
| Низкая культура ведения документации педагогами | Безответственное отношение к своим должностным обязанностям | Ознакомление педагогов с инструкциями и приказами, выполнение сроков сдачи, административное взыскание за несоблюдение сроков и некачественное заполнение документов |

**Работа с талантливыми и способными учащимися.**

Целью этой работы является создание условий для выявления, развития и поддержки одаренных детей.

Для эффективной организации работы в рамках данного направления была проведена подготовительная работа с обучающимися и педагогами. Для этого в сентябре была обновлена школьная база данных «Одарённый ребёнок», где был выявлен контингент обучающихся, демонстрирующих склонность к научно-исследовательской и интеллектуальной деятельности.

В школе создана эффективная система работы с одаренными и способными обучающимися. Данная система представлена системой внутри классных и общешкольных мероприятий, а также участием в дистанционных конкурсах. Внеурочная деятельность в рамках данного направления в начальной школе реализуется курсами внеурочной деятельности: «Я-исследователь», «Мир логики», «Риторика», «Шахматы», «Подвижные игры», «Театральная студия», «Волшебный мир творчества», «Юный пешеход», Редакционная коллегия «Росток» в 5-8 классах «Наглядная геометрия», «Художественная мастерская», «Юный библиотекарь», «Интеллектуальные игры», «Подвижные игры», «Издательское дело (школьная газета)», «Компьютерная графика», «Палитра детских голосов», «Мир тряпичных кукол кукол», «Шахматный клуб», «Развивайте дар слова», «Геометрия в задача», в 9-11 классах «Мой выбор», «Программирование», «Избранные вопросы биологии». Стабильно действует научное общество обучающихся начальной школы «Эрудит».

В соответствии с планированием деятельности муниципальной и школьной методической службы с октября по май обучающиеся приняли участие в мероприятиях разного уровня: предметных олимпиадах, научно-практической конференции, конкурсе чтецов и другое.

***Олимпиадное движение***.

Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников проходил в МБОУ БСШ №1им. Е.К. Зырянова по 17 предметам. Олимпиадные задания выполнялись в учебных кабинетах согласно расписанию, предложенному муниципальным отделом образования администрации Березовского района.

Задания школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников были предложены районными методическими объединениями учителей-предметников и разработаны с соблюдением рекомендаций центральной предметно-методической комиссии.

В 2018 году количество предметов, по которым прошел школьный этап Всероссийской олимпиады, увеличилось: 2017 год – 16 предметов, 2018 год – 17 предметов, 2019 год – 17 предметов. Число участников увеличилось: 2017 – 464, 2018 – 483, 2019 - 492.

**Таблица № 1. Количество участников школьного этапа.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОУ,  где проводилась олимпиада | Всего участников[[1]](#footnote-1) | % от общего количества учащихся (из возможных участников) | Количество участников: | | | | | | | | | | |
| 1 кл. | 2 кл. | 3 кл. | 4 кл. | 5 кл. | 6 кл. | 7 кл. | 8 кл. | 9 кл. | 10 кл. | 11 кл. |
| МБОУ БСШ №1 им. Е.К. Зырянова | 492 | 56 (877) | 46 | 54 | 54 | 44 | 61 | 62 | 42 | 26 | 67 | 17 | 19 |

**Таблица № 2. Распределение участников школьного этапа олимпиады**

**по предметам и классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Всего участников | В том числе | | | | | | | | | | | Кол-призеры | Кол-во победители |
| 1 кл. | 2 кл. | 3 кл. | 4 кл. | 5 кл. | 6 кл. | 7 кл. | 8 кл. | 9 кл. | 10 кл. | 11 кл. |
| Английский язык | 31 |  |  |  |  | 8 | 3 | 7 | 5 | 3 | 2 | 3 | 7 | 11 |
| Астрономия | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 5 | 2 | 2 |
| Биология | 37 |  |  |  |  | 5 | 13 | 3 | 4 | 6 | 3 | 3 | 24 | 6 |
| География | 47 |  |  |  |  | 12 | 5 | 10 | 5 | 6 | 4 | 5 | 9 | 0 |
| Информатика и ИКТ | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Искусство (МХК) | 7 |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| История | 39 |  |  |  |  | 5 | 16 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 1 |
| Литература | 51 |  |  |  |  | 12 | 16 | 5 | 4 | 9 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| Математика | 171 | 23 | 27 | 27 | 22 | 25 | 8 | 15 | 3 | 8 | 5 | 8 | 37 | 21 |
| Обществознание | 47 |  |  |  |  |  | 16 | 6 | 9 | 11 | 3 | 2 | 10 | 4 |
| ОБЖ | 26 |  |  |  |  |  | 8 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 11 | 8 |
| Право | 6 |  |  |  |  |  |  |  |  | 6 |  |  | 0 | 0 |
| Русский язык | 143 | 23 | 27 | 27 | 22 | 7 | 6 | 7 | 7 | 8 | 2 | 7 | 32 | 12 |
| Технология | 50 |  |  |  |  |  | 11 | 11 | 13 | 11 | 2 | 2 | 8 | 6 |
| Физика | 32 |  |  |  |  |  |  | 12 | 7 | 3 | 5 | 5 | 11 | 6 |
| Физическая культура | 44 |  |  |  |  | 4 | 7 | 7 | 11 | 7 | 6 | 2 | 9 | 3 |
| Химия | 23 |  |  |  |  |  |  |  | 11 | 6 | 5 | 1 | 9 | 1 |
| Экология | 23 |  |  |  |  |  |  |  | 6 | 9 | 5 | 3 | 14 | 3 |
| **ИТОГО:** | **710** | **46** | **54** | **54** | **44** | **78** | **117** | **91** | **92** | **105** | **51** | **58** | **190** | **85** |

**НОУ, «Ученик года – 2018».**

В 2019 году на школьную научно-практическую конференцию было представлено десять работ учеников начальной школы и 3 работы старшей школы.

Из них 8 работ начальной школы и 4 работы старшей школы были отправлены для участия в муниципальном этапе. По решению комиссии четырем работам начальной школы были присуждены призовые места. Цыганков Владислав, обучающийся 4 «б» класса, со своей работой «Игра «Путешествие по школьному музею»был признан победителем; Максименко Арина, обучающаяся 2 «А» класса, заслужила второе место, исследовав особенности правописания слов «Орфограммы на фантиках конфет»; Дудкин Иван, обучающийся 1 «Г» касса, представив участникам конференции работу «Шнурки - трудные узелки» и Петрова Виталина, обучающаяся 3 «А» класса, со своей работой «Слаймы – антистрессы» также были признаны призерами и получили почетное третье место в своей возрастной категории.

Работы учащихся средней и старшей школы приняли участие в муниципальном этапе научно-практической конференции и получили призовые места: Дырин А., ученик6б класса, «Семья как частичка Родины» 3 место (рук.Белешова О.А.); Хасанова Ю., ученица 9б класса, «Изучение происхождения названий улиц п. Березовка с точки зрения лингвистики» 2 место (рук. Жукова Е.В.); Гаппель П., Кублицкая А., ученицы 10 класса, «Изготовление мыла в домашних условиях и в условиях школьной лаборатории» 1 место (рук. Никитенко Т.П.).

Данные результаты подтверждают результативность деятельности научного общества обучающихся «Эрудит» и эффективность организации проектной и исследовательской деятельности во внеурочной деятельности всем педагогическим коллективом школы.

В традиционном конкурсе «Ученик года» в 2018-2019 учебном году приняло участие 88 учеников с 5 по 11 класс. В рамках данного конкурса были проведены следующие мероприятия: интеллектуальный марафон, Интернет-викторины, «Брейн-ринг», турнир по ораторскому искусству, турнир по логике, медиа-азбука, конкурс чтецов, а также в зачет шло участие ребят в интеллектуальных, спортивных и творческих конкурсах и соревнованиях разных уровней. Особенно активны были ученики 5,7, 10,11 классов. По итогам конкурса сформировался рейтинг: 19 учащихся - «Золотой фонд школы» и «Ученик года – 2019» Рябцева Елизавета, ученица 10а класса.

В 2018-2019 учебном году продолжило работу Интернет-сообщество «Тренинг мозга». Интернет-сообщество «Тренинг мозга» является Интернет-площадкой для взаимодействия учащихся школ Березовского района. В рамках Интернет-сообщества проводился районный конкурс «Интеллектуальный марафон». В данном учебном году активны были учащиеся МБОУ «Вознесенская СОШ», МБОУ «Есаульская СОШ», МКОУ «СОШ №2 ЗАТО п. Солнечный». В данном конкурсе победу одержали Дырин Антон, ученица 6б класса, и Рябцева Елизавета, ученица 10а класса.

***Участие учащихся в конкурсах, олимпиадах разных уровней.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Мероприятие** | **Уровень** | | |
| **Школьный** | **Муниципальный** | **Региональный** |
| Всероссийский конкурс сочинений | 10 участников | 3 участника:  - Петрова А. 7а победитель;  - Щелкунова Е. 5б победитель;  - Соловьева Д. 8а участник | 0 участников |
| Чемпионат по чтению вслух «Страница 19» | 27 участников:  - Миронов М. 5б победитель  - Рябцева Е. 10 победитель  - Гаупт Ю. 11 победитель | 3 участника:  - Долгозвягов Д. 11 приз зрительских симпатий  - Железнякова К. 11 участник  - Смагина А. 9б участник | 0 участников |
| Чемпионат по чтению вслух «Страница 19»  (начальное общее образование) | 35 участников:  Марьясова Д. 4 г – победитель;  Камылин Н. 2 г. – победитель;  Ядков А. 3 а – победитель. | - | - |
| VIII Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика» для учащихся 5-11 классов | 6 участников:  - Петрова А., Миронов М., Булич П.. победители  - Щелкунова Е., Хасанова Ю., Тимофеенко В. участники | 3 участника:  - Миронов М. призер  - Петрова А., Булич П. участники | 0 участников |
| Конкурс художественного чтения «Волшебная сила звучащего слова» | 6 участников:  - Рябцева Е., Смагина А., Влавацкий А., Бояндина А. победители  - Тимофеева Е., Миронов М. участники | 3 участника:  - Бояндина А.,. победитель  - Смагина А. призер  - Влавацкий А. участник | - |
| Конкурс художественного чтения «Волшебная сила звучащего слова»  (уровень начального общего образования) | 48 участников:  - Клочкова Ю. 1б, Максимов С. 2б, Фомичев К. 3г, Жейрис У. 4а - победители.  - Гладких И. 1а, Рыжков Д. 1г, Барабаш А. 1б, Яковлев Д. 2к, Емельянов К. 2а, Дертева А. 2а, Фролова Т. 3в, Дудин А. 3в, Марьясова Д. 4г, Митрофанова Е. 4а - призеры участники | 14 участников:  - Барабаш А. – победитель;  Клочкова Ю., Гладких И., Фомичев К., Жейрис У. – призеры. |  |
| Конкурс авторских стихов «Моя березовая сторона» к юбилею п. Березовка |  | Смагина А., Бояндина А. победители |  |
| Краевой конкурс чтецов «Весна. Победа» |  |  | Смагина А., Рябцева Е., Тимофеева Е. участники |
| Межрегиональный конкурс чтецов «О тех, за кого мы в ответе», посвященный всемирному дню домашних животных |  | Арамян А., Тимофеева Е., Смагина А. участники  Барабаш А. – победитель, Жейрис У. - призер |  |
| Межрегиональный детско – юношеский фестиваль «Астафьевская весна» |  |  | Миронов М. победитель |
| Муниципальный конкурс сочинений «Пожарное дело – отвага и честь» |  | Бояндина А. победитель |  |
| Очное участие в предварительном туре олимпиады «Будущие исследователи – будущее науки», проводимой «Сибирским государственным университетом науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» (СибГУ). |  |  | 14 участников:  Капустина Д., Барабаш Д., Арамян А. победители 1 тура |

**Позитивные изменения, достигнутые в работе с одаренными учащимися**

**за 2018-2019 учебный год.**

|  |  |
| --- | --- |
| Позитивные тенденции | Причины позитивных тенденций |
| Стабильные результаты в муниципальных этапах ВсОШ и НОУ | Умение педагогов увидеть способности учащихся и развивать их. |
| Широкий спектр конкурсных мероприятий разного уровня | Заинтересованность педагогов в участии обучающихся в различных конкурсах |
| Участие в районном интеллектуальном марафоне Интернет-сообщества «Тренинг мозга» | Возможность проявить себя в интеллектуальной и творческой деятельности |
| На протяжении многих лет сохраняется интерес к школьному конкурсу «Ученик года» | Моральное и материальное поощрение |

Подводя итоги учебной деятельности за год, необходимо назвать проблемы, обнаруженные в течение года:

**Необходимые меры по корректировке негативных тенденций**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Негативные тенденции | Причины негативных тенденций | Необходимые меры по корректировке негативных тенденций. |
| Отсутствие заинтересованности многих педагогов в подготовке учащихся к научно-практической конференции и олимпиадам. | Равнодушие педагогов | Моральное и материальное стимулирование |
| Традиционные формы работы с одаренными учащимися | Педагоги недостаточно владеют новыми формами работы | Провести мастер-классы по применению новых интерактивных форм |

**Воспитательная работа.**

Воспитательная система школы ориентирована на обучение и воспитание обучающихся, а также развитие их физиологических, психологических, интеллектуальных особенностей, образовательных потребностей, с учетом их возможностей, личностных склонностей, способностей. Это достигается путем создания адаптивной педагогической системы, благоприятных условий для общеобразовательного, умственного, нравственного и физического развития каждого обучающегося. Воспитательная система охватывает весь педагогический процесс, интегрируя учебные занятия, внеурочную жизнь детей, разнообразную деятельность. Организация воспитательного процесса в ОУ закладывает у подрастающего поколения основы общественных идеалов и ценностей, создает условия, при которых каждый ребенок может научиться делать выбор и осуществлять его в соответствии с нормами, которыми руководствуются школа и общество. Основными идеями, которые легли в основу воспитательной системы школы, являются идеи педагогики гуманизма, сотрудничества, формирования единого воспитательного, развивающего пространства, связь с семьей.

Воспитательная работа охватывала **весь педагогический процесс**, интегрируя учебные занятия, внеурочную деятельность, разнообразные мероприятия, общение за пределами школы, в социуме.

Воспитательная деятельность включала в себя следующие **виды**: познавательную, игровую, спортивную, творческую, коммуникативную, досуговую-общественно-организационную, профориентационную деятельность.

Системный подход к воспитанию реализовывался через связь внеурочной деятельности с учебным процессом.

Обучающиеся 1-11 классов активно участвовали в школьных, муниципальных и краевых мероприятиях. На протяжении всего учебного года в школе классы соревновались за звание «Класс года – 2019», а обучающиеся 5-11 классов за звание «Ученик года -2019».

В текущем учебном году в финал конкурса «Класс года -2019» на первом уровне обучения в финал конкурса «Лучший класс года» вышли 2 класса: на протяжении всего года претендентами на звание «Класс года» были 3г (кл.рук. Чебых В.Л.), 3 а (кл.рук. Вагина Н.Н.) классы. В итоге победителем стал 3а класс. За победу в конкурсе класс был награжден переходящим кубком «Лучший класс года».На 2 и 3 ступенях обучения в финал конкурса «Класс года -2019» вышли 2 класса: 10 (кл. рук. Королева Н.В.) и 11 (кл.рук. Аксенова А.В.) классы. В итоге победителями стал 11 класс. За победу в конкурсе класс награжден сертификатом на посещение развлекательно-образовательного центра.

В конкурс «Ученик года» в 2018-2019 учебном году включилось 89 обучающихся основной и средней школы. Победителем конкурса стала ученица 10 класса Рябцева Елизавета. 19 обучающихся, проявившие себя в разных областях школьной жизни, были отмечены в номинации «Золотой фонд школы», 20 обучающихся, имеющих отличные знания по предметам, вошли в номинацию «Умники и умницы». В номинации «Креативный позитив или позитивный креатив» были награждены 16 творческих учащихся. 7 спортивных ребят получили награды в номинации «К вершинам олимпа». 11 ребят, проявивших себя в социальных акциях и в волонтерском движении, были отмечены в номинации «По жизни шагаем активно».

Около 10 обучающихся школы стали членами РДШ и Юнармии, 3 ребят школы были посвящены в лидеры РДШ. Обучающиеся школы, члены РДШ занимают активную позицию в муниципалитете, участвуют в районных акциях и мероприятиях.

С каждым годом все большее значение в учебно-воспитательном пространстве школы приобретает **внеурочная деятельность** для реализации ФГОС. Внеурочная деятельность понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения потребностей учащихся в содержательном досуге.

Для учащихся 1-4 классов были организованы внеурочные курсы по следующим направлениям:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Направление** | **Наименования курса** | **Результат** | |
| 2017-2018  учебный год | 2018-2019  учебный год |
| Социальное | Юный пешеход | – конкурс «Наших видно» - призеры;  – 2 место в муниципальном конкурсе «Безопасное колесо». | – 2 место в муниципальном конкурсе «Безопасное колесо». |
| Редакционная коллегия «Росток» | – выпуск 6 школьных газет | – выпуск 7 школьных газет |
| **Обще**  **культурное** | Театральная студия | – диплом 2 степени в муниципальном конкурсе «Весенняя капель»; | - участие в проведении школьных мероприятий и линеек |
| Волшебный мир творчества | – 2 место в краевом конкурсе «Таланты без границ». | - 1 место в краевом конкурсе «Таланты без границ»;  - 1,2 места в муниципальном конкурсе «Таланты без границ» |
| Волшебная сила звучащего слова | – дипломы 3 степени в муниципальном конкурсе «Весенняя капель»;  – межрайонный конкурс чтецов «Мы в ответе за тех, кого приручили» 1, 2, 3 места;  – муниципальный конкурс чтецов «Я школьник» 3 место среди 1-х классов, 3 место среди 2-х классов, 2 место среди 3-х классов. | - межрайонный конкурс чтецов «Мы в ответе за тех, кого приручили» 1, 2 место;  - муниципальный конкурс чтецов «У каждого в душе своя Россия» 1,2,3 место среди 1-х классов, 2,3 место среди 4-х классов. |
| **Обще**  **интеллектуальное** | Научное общество эрудит | – 2 место региональный этап НОУ г. Сосновоборск.  - 2 место муниципальный этап НОУ среди 1-х классов;  – 1 место муниципальный этап НОУ среди 3-х классов;  – 2 место муниципальный этап НОУ среди 4-х классов. | - 3 место муниципальный этап НОУ среди 1-х классов;  – 2 место муниципальный этап НОУ среди 2-х классов;  – 3 место муниципальный этап НОУ среди 3-х классов.  – 1 место муниципальный этап НОУ среди 4-х классов. |
| Мир логики | – 1, 3 место муниципальный этап Всероссийских олимпиад по математике среди 3-х классов;  – 2, 3 место муниципальный этап Всероссийских олимпиад по математике 4-х классов; | - 1 победитель и 1 призер муниципального этапа Всероссийских олимпиад по математике среди 3-х классов;  – 1 победитель муниципального этап Всероссийских олимпиад по математике среди 4-х классов; |
| Работа с текстом | – 1, 2 место муниципальный этап Всероссийских олимпиад по русскому среди 3-х классов;  – 2 место муниципальный этап Всероссийских олимпиад по русскому 4-х классов; | - 1 победитель муниципального этапа Всероссийских олимпиад по русскому языку среди 3-х классов;  – 2 призера муниципального этап Всероссийских олимпиад по русскому языку среди 4-х классов; |
| **Духовно-нравственное** | Музейные уроки | – разработана научно-практическая работа «Памятные места п. Березовка»  – 2 место региональный уровень г. Сосновоборск.  - 1 место муниципальный этап НОУ. | - разработана научно-практическая работа «История родной школы в событиях и фактах» - победитель муниципального этапа конкурса «Родное Красноярье» |
| **Спортивно-оздоровительное** | Подвижные игры | – 1 место в Президентских соревнованиях;  – 2 место в муниципальном конкурсе «Веселые старты». | – 3 место в Президентских состязаниях. |
| Шахматы |  | - участники муниципальных соревнований по шахматам |

Для учащихся 5-7 классов были организованы внеурочные курсы по следующим направлениям:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Направление** | **Наименования курса** | **2017-2018**  **учебный год** | **2018-2019**  **учебный год** |
| **Социальное** | Тропинка к своему Я  (Непомнящая А.С.) | – участие в муниципальных мероприятиях и мероприятиях социальных партнеров в качестве волонтеров;  – совместная деятельность детей и родителей на занятиях родительского клуба. | – участие в муниципальных мероприятиях и мероприятиях социальных партнеров в качестве волонтеров. |
| Юный инспектор движения  (Фомичев Ю.Г.) | – краевой конкурс «ЮИД-45 лет» - участие;  – краевой конкурс «Знатоки дорожных правил» - участие;  – краевой конкурс Агидбригад – участие.  – Всероссийский конкурс «Безопасная дорога детям» (видеоролики) – участие;  – конкурс «Наших видно» - призеры;  – 2 место в муниципальном конкурсе «Безопасное колесо». | – краевой конкурс «ЮИД-45 лет» - участие;  – краевой конкурс «Знатоки дорожных правил» - участие;  – конкурс «Наших видно» - участие. |
| Путь к успеху  (Викулова Е.В.) | – участие в муниципальных мероприятиях и мероприятиях социальных партнеров в качестве волонтеров;  – совместная деятельность детей и родителей на занятиях родительского клуба. | – участие в муниципальных мероприятиях и мероприятиях социальных партнеров в качестве волонтеров. |
| Юный библиотекарь  (Белешова О.А.) | – реализация проекта «Буккроссинг». | – реализация проекта «Буккроссинг».  - 1 место, муниципальный конкурс писем Деду Морозу, «Почта Деда Мороза» была написана сказка и оформлена в виде книжки.  - участие в акции «Дарите книги с любовью» |
| **Обще**  **культурное** | Палитра детских голосов  (Серова Е.В.) | – диплом 3 степени в муниципальном конкурсе «Весенняя капель»;  – участие в краевом конкурсе «Таланты без границ». | - диплом 2 степени в муниципальном конкурсе «Патриотическая песня» |
| **Обще**  **интеллектуальное** | Компьютерная графика  (Моисеенко Т.А.) | – защита групповых проектов; | 5 класс: Выставка рисунков «Басни Крылова»  6 класс: Выставка рисунков «9 мая – День Победы» |
| Наглядная геометрия  (Аксенова А.В.) | – защита групповых проектов;  – призер районного этапа НОУ. | – защита групповых проектов; |
| Издательское дело (школьная газета)  (Овсянникова С.В.) | – ежемесячный выпуск школьной газеты «Большая перемена» | – ежемесячный выпуск школьной газеты «Большая перемена» |
| Интеллектуальные игры  (Иванова Е.Д.  Лапина Е.В.) | – 1,2,3 места в районном интернет-конкурсе «Интеллектуальный марафон»;  – 1 место в финале районной игры «Брейн – ринг»;  – участие в краевом турнире по «Брейн – рингу» на кубок Губернатора Красноярского края | – 1,2,3 места в районном интернет-конкурсе «Интеллектуальный марафон»;  – 2 место в районном турнире по настольным играм «Территория игры»;  – 1 и 2 место в муниципальном этапе Всероссийской интеллектуальной игры «РИСК» (разум, интуиция, скорость, команда);  – победы в осенней, зимней, весенней и финальной сериях районной игры «Брейн – ринг»;  – выигрыш проектов в осенней и весенней сериях молодежного проекта «Территория 2020»  – участие в краевом молодежном фестивале интеллектуальных игр по «Брейн – рингу» на кубок Губернатора Красноярского края  – участие в межрегиональном чемпионате по интеллектуальным играм «Енисейская знать» |
| **Духовно-нравственное** | Художественная мастерская  (Белешова О.А.) | – мастер-классы для родителей;  – 2 место в конкурсе рисунков «Город, поселок моей мечты»;  – участники муниципального этапа конкурса «Таланты без границ»;  – 1 и 3 места в краевом экологическом конкурсе рисунков «Солнечный зайчик»;  – участие в Интернет-конкурсе детского рисунка «БЭБИ-АРТ». | - мастер-классы для родителей;  - стали соавторами книги к юбилею Красноярских столбов;  - призер краевого конкурса«Красноярские «Столбы». «От сердца к сердцу»;  – I и II место муниципального этапа конкурса «Таланты без границ»;  - 1 и 3 места в городском творческом конкурсе  «Первоцвет».  - участники краевого конкурса детского рисунка «Я люблю Россию!»  - участие в муниципальном конкурсе писем Деду Морозу, «Почта Деда Мороза» |
| Мир текстильных кукол  (Спугис С.Ю.) | – мастер-классы для родителей;  – участники муниципального этапа конкурса «Таланты без границ». | –мастер-классы для родителей;  - Краевой конкурс «Мастерская переделок», победители и призеры;  –участники и призеры муниципального этапа конкурса «Таланты без границ»;  –участники и призеры муниципального конкурса «Пожарная безопасность» в номинации ДПИ |
| **Спортивно-оздоровительное** | Шахматы  (Спугис С.Ю.) | – 1 место в районных соревнованиях, участие в краевых соревнованиях по шахматам. | - призеры районных соревнований по шашкам ШСЛ;  - призеры районного лично-командного шахматного турнира «Шахматы-школе» среди учащихся 1-8 классов с.Зыково |
| Подвижные игры  (Кузье А.В.  Мордвинов С.В.) | – 3 место в соревнованиях по баскетболу;  – участие в соревнованиях по волейболу. | - участие в соревнованиях по лапте;  - участие в соревнованиях по стритболу;  - участие в соревнованиях по волейболу (юноши);  - призеры в соревнованиях по волейболу (девушки). |

С обучающимися и семьями, требующими особого внимания, на протяжении года велась плановая **профилактическая работа**: постоянно находились на контроле семьи и учащиеся, состоящие на различных видах учета, семьи детей-инвалидов, семьи опекаемых детей. В течение года осуществлялся патронаж семей, в которых воспитываются опекаемые дети, составлялись акты обследования жилищно-бытовых условий проживания несовершеннолетних.

Весь учебный год целенаправленно велась работа по вовлечению несовершеннолетних во внеурочную деятельность (кружки, секции, клубы и т.д.). В начале учебного года все ученики школы имели возможность записаться в кружки и секции по интересам.

С обучающимися проведена следующая работа: в 5-ых классах проводились классные часы, основанные на личностном развитии школьников, с целью активизации внимания учащихся на самовоспитание и самосовершенствование личностных качеств, адаптации. В 6-х и 7-х классах провелись занятия по профилактике духовного, нравственного, физического здоровья учащихся. Здесь была возможность у детей не только познакомиться с различными стилями поведения людей, но и понять, каким чаще мы пользуемся и как сделать так, чтобы этот стиль был самоутверждающим. В 8, 9 классах проведены беседы по профилактике ЗОЖ, на развитие учебной деятельности учащихся. Постоянно велся мониторинг посещения уроков и опозданий на уроки обучающимися. В 6а и 8а классах проводились классные часы, беседы с обучающимися и родителями направленные на решение конфликтных ситуаций, выстраивание конструктивных отношений.

Постоянно велся мониторинг соответствия внешнего вида обучающихся, а также опрятность и сохранность учебников. Систематически мониторились опоздания на уроки и их пропуски. По результатам чего обучающиеся были поставлены на ВШК.

Процесс развития личности ребенка наиболее эффективно осуществляется в сотворчестве родителей, педагогов, самих детей. Школа заинтересована в тесном **сотрудничестве с семьей**. В школе уделяется внимание вопросу приобщения семьи к процессу воспитания детей и подростков, способствующее укреплению связи семьи и школы в интересах развития ребенка, получения родителями профессиональной помощи в деле воспитания детей. Взаимодействие семьи и школы осуществлялось в разных направлениях. Были организованы родительские собрания о правовой ответственности подрастающего поколения.

Поощрение родителей проходило на мероприятии для родителей «Родительский пьедестал». Данное мероприятие вошло уже в традиции школы и стало значимым для родителей.

Вовлекались родители в управленческую деятельность: в школе работает управляющий совет, который активно решает вопросы материально – технического оснащения и организации отдельных моментов деятельности школы.

Огромное внимание школа уделяет сотрудничеству с социальными партнерами: молодежным центром «Созвездие», районным домом культуры «Юбилейный», межпоселенческой районной библиотекой, детско-юношеской спортивной школой. Обучающиеся школы посещают мероприятия партнеров, партнеры становятся участниками школьных мероприятий, а также с партнерами проходят совместные мероприятия.

Организация воспитательного пространства в школе, вовлечение в него большого количества обучающихся, работа всех подразделений и служб сопровождения позволили добиться определенных положительных **результатов** на школьном, муниципальном и краевом уровнях:

охват обучающихся во внеурочной работе на 1 уровне обучения составил 386 обучающихся, что составляет 95% от всех обучающихся 1-4 классов; на 2 и 3 уровнях охват обучающихся составил 404 обучающихся, что составляет 92% от всех обучающихся 2 и 3 уровней обучения. Данные показатели являются стабильным на протяжении нескольких лет;

стали призерами и победителями в районных мероприятиях:

– муниципальный этап краевого конкурса «Таланты без границ» - победители, призеры, участники;

– «Безопасное колесо» – 2 место;

– «Весенняя капель» – Дипломы 2,3 степени;

– Конкурс «Смотр строя и песни» – 2 место;

– межрайонная военно-патриотическая игра «Спецназ – юниор» - участие;

- президентские соревнования (1-4 классы) – 3 место;

– Спартакиада допризывной молодежи – 2 место;

– районная игра «STOP, коррупция!» – 1 место

– «Легкоатлетический кросс» в рамках Спартакиады учащихся общеобразовательных учреждений Березовского района–призеры;

– «О спорт, ты мир»– участие;

– соревнования по настольному теннису в рамках "Школьной спортивной Лиги" – участие;

– соревнования по лыжным гонкам в рамках "Школьной спортивной лиги" – 1 место;

– Финальные соревнования краевого проекта "Школьной спортивной лиги" по лыжным гонкам.–призеры;

– соревнования по ТЭГ-регби – участники;

– Президентские состязания – участники;

– Легкоатлетическая эстафета, посвященная Дню Победы - участники;

– муниципальный этап конкурса исследовательских краеведческих работ «Моё Красноярье» - призеры, участники;

- Муниципальный конкурс «Пожарное дело – отвага и честь» - победители, призеры, участники

**Вывод:** воспитательное пространство в школе создано в соответствии с требованиями ФГОС, способствуют развитию творческих способностей учащихся, их личностному развитию и социализации. В школе есть устоявшиеся традиции, которые сохраняются и развиваются. Вместе с тем применяются новые технологи, методики и формы воспитательной деятельности.

|  |  |
| --- | --- |
| **Позитивные тенденции** | **Причины позитивных тенденций** |
| Заинтересованность педагогов в вовлечении обучающихся в мероприятия разных уровней с достижением результатов. | Наличие стимулирующих выплат по результатам участия в мероприятиях. |
| Наличие в школе системы соревновательных практик, позволяющих обучающимся проявляя себя в разных направлениях, приходить к общему результату. | Наличие стимулирующих выплат по результатам участия в мероприятиях. |

Наряду с этим остаются проблемы, требующие решения в будущем учебном году:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Негативные тенденции** | **Причины негативных тенденций** | **Необходимые меры по корректировке негативных тенденций.** |
| Отсутствие в школе лицензии на дополнительное образование |  |  |
| Не по всем внеурочным курсам обучающиеся имеют результаты вне школы. | Нежелание учителей находить выход для ребят за пределы школьных стен | Повышение ответственности педагогов за результаты обучающихся. |
| Снижение результатов в спортивно-оздоровительном направлении | Низкая активность и слабая заинтересованность учителей физической культуры | Решение кадрового вопроса по инструктору по физическому воспитанию. |
| Снижение активности участия родителей в мероприятиях школы | Отсутствие работы родительского клуба. Отсутствие дней открытых дверей для родителей. | Расширение форм и видов работы с родителями и партнерами. Возобновление работы родительского клуба. Проведение дней открытых дверей для родителей. |
| Низкий уровень профилактической работы с обучающимися «группы риска» | Отсутствие оптимальной системы профилактической работы.  Отсутствие психолога на 2 ступени обучения | Привлечение общественных институтов к профилактической работе. |

**Заключение. Перспективы и планы развития.**

Проводимая коллективом МБОУ БСШ №1 им. Е.К. Зырянова работа обеспечивает заметную положительную динамику качества предоставляемых школой образовательных услуг, эффективное решение задач, поставленных перед современной школой.

Таким образом, по итогам 2018-2019 учебного года можно констатировать следующее:

* количество обучающихся в школе увеличивается, что свидетельствует о высоком рейтинге школы на территории поселка;
* наблюдается положительная динамика качества образования;
* наблюдается рост методического мастерства педагогов;
* осуществляется планомерное включение в образовательную деятельность цифровых образовательных ресурсов и цифровых платформ;
* расширился охват обучающихся школы в различных интеллектуальных и творческих конкурсах, олимпиадах и других мероприятиях;
* остается стабильным количество участников и победителей интеллектуальных и творческих конкурсов, олимпиад и прочих мероприятий различного уровня;
* в воспитательнойдеятельности школы шире используются различные виды и формы творческой самореализации учащихся;
* шире используются возможности дистанционного обучения и участия в различных конкурсах и олимпиадах.

Кроме того, анализ работы выявил ряд недостатков и проблем в учебно-воспитательной деятельности:

* остаются учащиеся, имеющие низкий уровень реальных учебных возможностей, не освоившие программу начального общего и основного общего образования;
* у некоторых педагогов отсутствует система подготовки учащихся к диагностическим работам разных уровней;
* слабая информированность педагогического коллектива о национальном проекте «Образование».

В 2019-2020 учебном году педагогический коллектив школы продолжит работу по теме «Формирование коммуникативных УУД средствами интерактивных технологий», целью которой является повышение качества образования через развитие коммуникативной компетентности средствами интерактивного обучения.

Кроме того, приоритетной задачей на будущий учебный год станет включение МБОУ БСШ №1 им. Е.К. Зырянова в национальный проект «Образование» согласно разработанной дорожной карте на 2019-2020 гг.

1. Школьники, принявшие участие в олимпиаде по нескольким предметам, учитываются 1 раз. [↑](#footnote-ref-1)